

แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP):

โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*

**THE GUIDELINES FOR THE MANAGEMENT OF THE MINI ENGLISH PROGRAM (MEP)
CLASSROOMS FOR BAAN NONGHAN (WANKRU 2502) SCHOOL
IN UDONTHANI PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 3**

เกริกเกียรติ นรินทร์¹

Kroekkiat Narin¹

โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502)¹

Baan Nonghan (Wankru 2502) School¹

Email : keng@udonthani3.go.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) 2) เพื่อประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP): โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 การประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) โดยการเลือกแบบเจาะจง ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) ประกอบไปด้วย ด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน ด้านการมีระบบที่ร่วมมือร่วมใจ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ และ 2) การประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP): โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

คำสำคัญ : การบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP); แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Mini English Program : MEP); โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502)

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) identify guidelines for the administration of the Mini English Program (MEP) classroom at Baan Nonghan (Wankru 2502) School, , and 2) evaluate these administrative guidelines. The research was divided into two phases. Phase I focused on studying administrative guidelines for the MEP classroom at Baan Nonghan (Wankru 2502) School, Udon Thani Primary Educational Service Area Office 3. This phase involved semi-structured interviews with five purposively selected experts. Data analysis included frequency, percentage, mean, and standard deviation. Phase II involved evaluating the administrative guidelines for the MEP classroom at Baan Nonghan (Wankru 2502) School, Udon Thani Primary Educational Service Area Office 3, again with five purposively selected experts. Data from semi-structured interviews were analyzed using percentages, means, and standard deviations.

The research findings revealed that 1) the administrative guidelines for the Mini English Program (MEP) classroom at Baan Nonghan (Wankru 2502) School comprised aspects such as shared vision and goals, shared leadership, supportive conditions, collaborative team system, and professional learning and development. 2) The evaluation of these guidelines, in terms of suitability, feasibility, and usefulness, was rated at the highest level across all aspects.

Keywords : Mini English Program (MEP) Classroom Administration; Administrative Guidelines, Mini English Program (MEP) Classroom; Baan Nonghan (Wankru 2502) School

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ในปัจจุบันการจัดการเรียนรู้มีหลายรูปแบบและในศตวรรษที่ 21 มีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน มีทักษะในการทำงานและการดำรงชีวิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับสังคมไทยในยุคดิจิทัล เป็นแนวคิด กลวิธี และแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อหาทางออกให้แก่การพัฒนาระบบการศึกษาของไทยให้มีความตระหนักรู้ต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคมและครอบครัวในยุคต่อไปที่กำลังมาถึงพร้อมเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับเศรษฐกิจยุคดิจิทัล ที่กำลังเป็นนโยบายหลักในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในอนาคต การเสนอแนวทางพัฒนาองค์ความรู้หรือชุดโปรแกรมทางการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนนั้น ควรมุ่งเน้นเกี่ยวกับการรู้หนังสือ (Literacy) เป็นสำคัญ ดังเช่น การรู้เกี่ยวกับ การคิดคำนวณ ความเป็นเหตุเป็นผล กระบวนการแก้ปัญหา การรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ สารสนเทศ และเทคโนโลยี เศรษฐศาสตร์ ความรู้เสมือนจริง และความตระหนักต่อตนเอง และสังคมโลก ขณะเดียวกัน ควรเน้นการพัฒนาในเรื่องการคิดสร้างสรรค์ การปรับตัว การจัดการปัญหาที่ซับซ้อน การควบคุมตนเอง การจัดการความเสี่ยง การคิดใช้เหตุผล การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การทำงานเป็นทีม การสร้างทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบทั้งต่อ

ตนเองและสังคม หากเยาวชนมีความรู้ เจตคติ และทักษะเหล่านี้แล้ว จะสามารถนำไปสู่ผลผลิตที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการเพิ่มศักยภาพ โดยเฉพาะความสามารถในการวางแผน การสรุป การใช้ทักษะควบคุมเครื่องมือและอุปกรณ์ ตลอดจนการใช้กระบวนการทางปัญญาในการดำเนินชีวิต (อดิพร เกิดเรือง, 2560)

กระทรวงศึกษาธิการ มุ่งหวังที่จะยกระดับการพัฒนาการเรียนรู้และปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันสมัยสอดคล้องกับวิถีชีวิตสมัยใหม่และความต้องการของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการพัฒนาความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้และใช้เป็นเครื่องมือทางปัญญาในการพัฒนาตนเอง อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความจำเป็นในการเร่งปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นับเป็นเครื่องมือสำคัญในสังคมแห่งการเรียนรู้ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นช่องทางในการแสวงหาความรู้และก้าวทันโลก รวมถึงการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (ญาณิศา สุทรงดี และคณะ, 2566) จากนโยบายการสนับสนุนให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกรูปแบบในโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหรือแม้แต่ระดับอาชีวศึกษาเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษและมีความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษและหลังจากกระทรวงศึกษาธิการออกคำสั่ง วก 1065/2544 ในปี พ.ศ. 2544 เรื่องให้ใช้นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ให้เปิดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีจำนวนมากขึ้น แต่โครงการ EP เป็นโครงการใหม่ที่หลายโรงเรียนที่เปิดดำเนินโครงการ ซึ่งยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องการดำเนินโครงการมากนัก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548) หน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้พยายามนำเสนอแนวทางการดำเนินงานในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program/Mini English Program) อย่างสม่ำเสมอ แต่ยังพบปัญหาของการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษในรูปแบบนี้อยู่เสมอ อาทิ ปัญหาด้านตัวผู้เรียนปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และปัญหาความต่อเนื่องของการนำภาษาไปใช้ในระดับสูง ประเด็นเหล่านี้เป็นความท้าทายของนักวิจัยที่ต้องการค้นหาคำตอบเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาความสามารถของการใช้ภาษา

อังกฤษสำหรับคนไทย (วนิดา คนซื่อ, 2561)

โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 จนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2568 มีนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 1,007 คน นักเรียน

ห้องเรียน Mini English Program(MEP) ระดับอนุบาล 65 คน ระดับประถมศึกษา 322 คน มีห้องเรียน Mini English Program(MEP) จำนวน 13 ห้องเรียน โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) 3 ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารสำหรับโลกปัจจุบัน จึงได้ดำเนินการขอเปิดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษและได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ในระดับ ก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นมา โดยจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในรูปแบบ Mini English Program(MEP) จัดการเรียนการสอนโดยใช้ครูชาวต่างประเทศ และครูชาวไทยที่สอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ และบูรณาการในรายวิชาอื่น เช่น รายวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะ สุขศึกษา และพลศึกษา แต่ทั้งนี้ก็พบปัญหาในการบริหารจัดการเช่น จำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นปีไม่เท่ากัน ปัญหาด้านการใช้หลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนชั่วโมงที่กำหนดตามแบบแผนห้องเรียนรูปแบบ Mini English Program(MEP) ที่ส่งผลให้นักเรียนในห้องปกติจัดการเรียนการสอนตามโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ มีจำนวนชั่วโมงเรียนในหนึ่งวันน้อยกว่านักเรียนในห้องเรียน Mini English Program(MEP) รวมไปถึงด้านทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรทางด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียนต้องเป็นห้องเรียนปรับอากาศ และรวมไปถึงการบำรุงค่าการศึกษาที่ขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ปกครอง

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program(MEP) โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) โดยสอดคล้องกับหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ และการบริหารจัดการตามโครงสร้างงานในโรงเรียน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำเป็นแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program(MEP) โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) เพื่อใช้ในการดำเนินการในโรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) ให้มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2.2 เพื่อประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ได้ข้อมูลพื้นฐาน หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับ ทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) และแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสร้างฐานข้อมูลขององค์กร

3.2 ได้แนวทางในการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา สำหรับโรงเรียนที่จะทำการเปิดการเรียนการสอน ห้องเรียน Mini

English Program (MEP) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ่อื่น

3.3 ได้แนวทางในการนิเทศ เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.4 เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล การหาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้การสัมภาษณ์ (Interview) ผู้วิจัยกำหนดประชากรโดยเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงลึก (Expert in-depth Interview) มาจากการที่ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะแบบเจาะจง (Purposive Selection) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อเกิดความหลากหลายตามบริบทในแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 5 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพได้ 2 ขั้นตอน ตามแนวคิดของ (เอมอร์ จังศิริพรปกรณ์, 2553) 1) การตรวจสอบข้อมูล โดยการให้บุคคลในปรากฏการณ์หรือผู้ที่ให้ข้อมูลกับผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องของข้อมูล 2) วิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้มีวิธีการหลักที่ใช้ในการวิเคราะห์ เป็นวิธีการสร้างข้อสรุป จากการศึกษาแนวทางหรือข้อมูลจำนวนหนึ่ง โดยไม่ใช้สถิติช่วยในการวิเคราะห์ โดยยึดสาระเนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์

ระยะที่ 2 การประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

กลุ่มผู้ประเมินการประเมินโดยใช้กลุ่มผู้ประเมิน จำนวน 5 ท่าน มาจากการที่ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะแบบเจาะจง (Purposive Selection) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) เพื่อเกิดความหลากหลายตามบริบทในการประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินโดยมีประเด็นการประเมินครอบคลุมองค์ประกอบทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) โดยใช้แนวทางการประเมินของ กัสเคย์ (Guskey, 2000) ซึ่งใช้

เกณฑ์ในการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) โดยมีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ซึ่งกำหนดเกณฑ์เป็น 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการนำข้อมูลการวิเคราะห์ที่ได้มาร่วมวิเคราะห์เชิงตีความอีกรอบร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer debriefing) กลุ่มผู้ประเมิน เพื่อให้มีความน่าเชื่อถือของการวิจัย (Trustworthiness) มากยิ่งขึ้น

5. ผลการวิจัย

5.1 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

5.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายห้องเรียน Mini English Program (MEP) และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียน มีการวิเคราะห์ถึงหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตร Mini English Program (MEP) ตามกระทรวงศึกษาธิการ มีการวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน โดยมีการแบ่งงานในโรงเรียนออกเป็นงานพิเศษ ชื่อ งานห้องเรียน Mini English Program (MEP) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน มีโครงสร้างในการบริหารจัดการ มีการแบ่งหน้าที่ออกเป็นโครงสร้าง มีแนวปฏิบัติในการจัดทำหลักสูตร Mini English Program (MEP) โรงเรียนมีการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา รวมถึงการกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา โรงเรียนมีการประเมินความต้องการในการพัฒนาตนเอง

5.1.2 ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) มีการส่งเสริมพัฒนาภาวะผู้นำของครู และหัวหน้างานอย่างเป็นระบบ มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน และเชิญวิทยากรจากแหล่งต่าง ๆ หัวหน้างานมีการเห็นคุณค่าในตนเองและเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งผลให้ครูในโรงเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา มีการส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้กับโรงเรียนทุกคน ครูมีความกล้าและพัฒนาทางวิชาการ ส่งผลให้มีการเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป ครูมีการปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม มีการดำเนินกิจกรรมอย่าง สุจริตและโปร่งใส ครูมีความคิดสร้างสรรค์ในการต่อยอดและพัฒนาในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆ

5.1.3 ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนโดยมีการให้งบประมาณในการจัดซื้อและจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ มีการส่งเสริมการประกวดสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียน กระตุ้นให้ครูมีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอน มีเงื่อนไขในการสนับสนุนการแข่งขันทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน และการนำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน ส่งผลให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน และการจัดการเรียนการสอน

5.1.4 ด้านการมีระบบที่มาร่วมมือร่วมใจ คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) มีการแบ่งงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนตามความสามารถของแต่ละบุคคล มีการสื่อสารที่ดีและเปิดกว้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่ ครูในทีมต้องมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และพร้อมที่จะสนับสนุนซึ่งกันและกัน โรงเรียนมีการสนับสนุนทีมบุคลากรทั้งในโรงเรียนและนอก

โรงเรียน รวมถึงครูที่รับผิดชอบและจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน Mini English Program (MEP) สามารถดำเนินการบริหารจัดการห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โรงเรียนสนับสนุนบุคลากรนอกโรงเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน หรือเพิ่มประสบการณ์ที่ดีและตรงตามความต้องการของนักเรียน โรงเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบรูปแบบการทำงานทั้งด้านความรู้ชนิดต่าง ๆ ระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการบริหารจัดการห้องเรียน

5.1.5 ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502)มีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูเรียนรู้และได้รับประสบการณ์ใหม่ในการหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้การนำความรู้ไปใช้ โรงเรียนมีการทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ทำให้เกิดวงจรการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ข้าราชการครู มีการใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการใช้ประโยชน์จากความรู้ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารและข้าราชการครูในโรงเรียนนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น

5.2 ผลการยืนยันค้นหามาติแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ในมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน โดยใช้แบบยืนยันแนวทางเพื่อการวิจัย พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน มีจำนวน 5 แนวทางประกอบไปด้วย โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายห้องเรียน Mini English Program (MEP) โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียน โรงเรียนวิเคราะห์หลักสูตร สถานศึกษาให้ตรงตามหลักสูตร Mini English Program (MEP) ตามกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนมีการแบ่งภาระงานผู้รับผิดชอบ โดยมีโครงสร้างในการบริหารจัดการ ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม มีจำนวน 4 แนวทาง ประกอบไปด้วย โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีภาวะผู้นำในการเปลี่ยนแปลง โรงเรียนมีการจัดอบรมภาวะผู้นำสำหรับครูในโรงเรียน โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ผู้บริหารมีการส่งเสริมกิจกรรมอย่างสุจริต โปร่งใสและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับโรงเรียน ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน มีจำนวน 5 แนวทางประกอบไปด้วย โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อและจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้กับบุคลากรอย่างคุ้มค่า โรงเรียนมีการส่งเสริมการประกวดสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียน โรงเรียนมีการกระตุ้นครูผู้สอนให้มีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนมีเงื่อนไขในการสนับสนุนการแข่งขันภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน โรงเรียนมีการอบรมการพัฒนาสื่อและการพัฒนาการเรียนการสอนให้กับบุคลากร ด้านการมีระบบที่ร่วมมือร่วมใจ มีจำนวน 5 แนวทางประกอบไปด้วย โรงเรียนมีการแบ่งงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนตามความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล โรงเรียนมีการสื่อสารที่ดีและเปิดกว้างเพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่ โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับการสนับสนุนเป็นอย่างดี โรงเรียนมีบุคลากรครูที่รับผิดชอบและจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน Mini English Program (MEP) สามารถดำเนินการบริหารจัดการห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โรงเรียนสนับสนุนบุคลากรนอกโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน หรือเพิ่มประสบการณ์ที่ดีและตรงตามความต้องการของ โรงเรียนมีการปรับปรุงรูปแบบรูปแบบการทำงานทั้งด้านความรู้ชนิดต่าง ๆ ระบบ

เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการบริหารจัดการห้องเรียน และ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ มีจำนวน 4 แนวทางประกอบไปด้วย โรงเรียนมีการสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้การนำความรู้ไปใช้ โรงเรียนมีการทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงานที่ทำให้เกิดวงจรการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

5.3 ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้แบบประเมินแนวทางเพื่อการวิจัย ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ ของแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริการการศึกษา นักวิชาการ ครูพบว่า ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 การประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

รายการ	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน	5.00	0	5.00	0	5.00	0	มากที่สุด
2. ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม	5.00	0	5.00	0	5.00	0	มากที่สุด
3. ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน	5.00	0	5.00	0	5.00	0	มากที่สุด
4. ด้านการมีระบบที่มามีพร้อมใจ	5.00	0	5.00	0	5.00	0	มากที่สุด
5. ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ	5.00	0	5.00	0	5.00	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 การประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายห้องเรียน Mini English Program (MEP) และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียน มีการวิเคราะห์ถึงหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตร Mini English Program (MEP) ตามกระทรวงศึกษาธิการ มีการวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน โดยมีการแบ่งงานในโรงเรียนออกเป็นงานพิเศษ ชื่อ งานห้องเรียน Mini English Program (MEP) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงาน มีโครงสร้างในการบริหารจัดการ มีการแบ่งหน้าที่ออกเป็นโครงสร้าง มีแนวปฏิบัติในการจัดทำหลักสูตร Mini English Program (MEP) โรงเรียนมีการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา รวมถึงการกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา โรงเรียนมีการประเมินความต้องการในการพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับ อนุสัญญา ทิพย์กำจร(2560) กระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาสถานศึกษาท้องถิ่นสู่สากล ห้องเรียนภาษาอังกฤษ (Mini English Program: MEP) โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี ชั้นการพัฒนาวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ โดยมีการจัดประชุมครูเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ในการทำงานร่วมกัน ประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อปรึกษาหารือในการกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาให้นักเรียน ร่วมประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อรับฟังปัญหาและนำมาปรับใช้ ประชุมคณะครู เพื่อขอความเห็น และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อให้การทำงานของคณะครูทุกคนไปในทิศทางเดียวกัน ประชุมเพื่อขอความคิดเห็นจากคณะครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานให้ไป สอดคล้องกับ พระมหาประยูร ธีระโร (2565) ที่สรุปว่าวิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีเพราะวิสัยทัศน์เป็น Roadmap ให้ทุกคนในสถานศึกษาได้ใช้เป็นประทีปนำทางในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่แท้จริงนั้นจะต้องมี กระบวนการสี่ลาของวิสัยทัศน์ครบทั้ง 3 มิติคือ คิดได้ (การสร้างวิสัยทัศน์) สื่อเป็น (การเผยแพร่วิสัยทัศน์) และโน้มนำให้มีการปฏิบัติล่วงหน้า (การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์) พร้อมทั้งมีการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบด้วย สอดคล้องกับ จิระศักดิ์ มะลิซ้อน (2568) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ ทักษะการปฏิบัติงาน การควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และวิสัยทัศน์ บริหารงานเป็นขั้นตอนตามหลักการหรือกฎเกณฑ์ ย่อมทำให้การบริหารงานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการกำหนดมาตรฐานเป็นอย่างดี

6.2 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) มีการส่งเสริมพัฒนาภาวะผู้นำของครู และหัวหน้างานอย่างเป็นระบบ มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน และเชิญวิทยากรจากแหล่ง

ต่าง ๆ หัวหน้างานมีการเห็นคุณค่าในตนเองและเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งผลให้ครูในโรงเรียนเกิดการ เรียนรู้และพัฒนา มีการส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้กับโรงเรียนทุกคน ครูมีความ กล้าและพัฒนาทางวิชาการ ส่งผลให้มีการเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ครูมีการปฏิบัติ ตนอย่างมีคุณธรรม มีการดำเนินกิจกรรมอย่างสุจริต และโปร่งใส ครูมีความคิดสร้างสรรค์ในการต่อ ยอดและพัฒนาในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆ กอบชัย เมฆดี และ ศศินันท์ ศาสตรสาร (2566) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นเรื่องของการใช้อำนาจ (power) ที่เป็นในแบบของการ ใช้อิทธิพล (influence) ที่เป็นไปในเชิงบวก เนื่องจาก การใช้พลังและอิทธิพลไปใน ทางบวกไม่ เพียงแต่ช่วยทุกคนให้ประสบความสำเร็จ และมีความสุขในการทำงานเท่านั้น แต่ยังสามารถ ประยุกต์ใช้กับวิถีชีวิตส่วนตัวได้อย่างกลมกลืน ทั้งนี้เพื่อการโน้มน้าว หรือจูงใจ (persuasion) เพื่อให้ ผู้ตาม เชื่อถือศรัทธา มีความคิดเห็นคล้อยตาม และปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของผู้พูด เพราะเชื่อถือ เลื่อมใส ศรัทธา แล้วนำไปประพจน์ตามคำแนะนำการพูดจูงใจต้องมีศิลปะในการพูดหรือนำเสนอ ข้อมูลให้ผู้อื่นเข้าใจเหตุผล และมีความเต็มใจร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ โดย สมาชิกทุกคนได้ประโยชน์ไปพร้อม กันในการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาชีพและจิตวิญญาณ สอดคล้อง กับ ภัทรพงศ์ ทริพย์เจริญ (2567) กล่าวว่า ภาวะผู้นำร่วมเป็นพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้นำ ที่คอยสนับสนุนทางด้านอารมณ์ของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นด้วยการสร้างพื้นที่ ปลอดภัย ที่จะส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้น ครูมีความคิดเห็นต่อภาวะ ผู้นำร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเข้าใจสภาพอารมณ์ของผู้อื่น สอดคล้องกับ รัชดา ไชยมี และ สุนทร คล้ายอ่ำ (2568) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบนำร่วมของครูในสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่สามารถกระตุ้นแรงจูงใจภายในให้บุคลากรทำงานได้อย่างเต็ม ความสามารถ สร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในทีม และสร้างแรงบันดาลใจให้ สามารถทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ท้าทายได้ อีกทั้งยังส่งเสริมให้มองเห็นโอกาสในการพัฒนาตนเอง และทีม และผู้บริหารที่มีพฤติกรรมที่ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้ ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทำงานที่ตรงกับความสามารถและความสนใจ มีการเปิด โอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และมอบหมายงานที่ท้าทายเพื่อกระตุ้น การพัฒนาของผู้ใต้บังคับบัญชา

6.3 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้าน หนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการมีเงื่อนไข สนับสนุน คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนโดยมีการให้ งบประมาณในการจัดซื้อและจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพให้แก่ผู้เรียนสม่ำเสมอ มี การส่งเสริมการประกวดสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียน กระตุ้นให้ครูมีความตั้งใจใน การจัดการเรียนการสอน มีเงื่อนไขในการสนับสนุนการแข่งขันทั้งภายในโรงเรียนและภายนอก โรงเรียน และการนำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน ส่งผลให้ครูและนักเรียนมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมการ แข่งขัน และการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ สกินเนอร์ (Skinner, 1953) ทฤษฎีเสริมแรงเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ทางจิตวิทยาตามพฤติกรรมนิยม (Behavioral Learning Theory) ที่เน้นในเรื่องสิ่งเร้าและการตอบสนองเป็นเทคนิคการจูงใจเสริมแรงทางบวก เน้นแรงจูงใจที่

เป็นพื้นฐานในการปรับพฤติกรรมและเทคนิคในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมนุษย์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรกมล สมแดง (2564) พบว่า โรงเรียนนอกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุก โดยมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับโรงเรียนมาตรฐานสากล นำหลักสูตรสู่ชั้นเรียน จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดผลประเมินผลอิงมาตรฐาน และสมรรถนะตามหลักสูตรที่กำหนด โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่มีความสะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย เหมาะสมเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ มีการสำรวจความต้องการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน จากครูผู้สอน สอดคล้องกับ เอกราช ล้อแก้ว (2565) ที่กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้านฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและการแก้ปัญหา ด้านจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ด้านส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการสอน ด้านจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ด้านการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน และด้านจัดการเรียนรู้โดยผสมผสานสาระความรู้ด้าน ต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์นที คงถาวร และคณะ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการศึกษาเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โรงเรียนควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เอกสารที่เกี่ยวข้อง แบบบันทึกการปฏิบัติงาน และสนับสนุนให้บุคลากร สายสนับสนุนการศึกษาได้พัฒนาความรู้ผ่านบทเรียนออนไลน์ระบบจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระบบนิเทศงานที่ทันสมัย การอบรมออนไลน์และจัดให้มีหน่วยงานดูแลและอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพราะสื่อและ เครื่องมือการนิเทศเป็นปัจจัยที่ช่วยใ้การนิเทศงานบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพควบคู่กับการใช้เทคนิคหรือวิธีการนิเทศต่าง ๆ โดยสื่อการนิเทศ เช่น เอกสาร ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน เป็นตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้ทักษะ ประสบการณ์ ไปสู่ผู้รับการนิเทศทำให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเครื่องมือนิเทศ เช่น แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบประเมิน เป็นสิ่งที่ผู้นิเทศใช้เก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของบุคลากร

6.4 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านการมีระบบที่มร่วมมือร่วมใจ คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) มีการแบ่งงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนตามความสามารถของแต่ละบุคคล มีการสื่อสารที่ดีและเปิดกว้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที ครูในทีมต้องมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และพร้อมที่จะสนับสนุนซึ่งกันและกัน โรงเรียนมีการสนับสนุนทีมบุคลากรทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมถึงครูที่รับผิดชอบและจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน Mini English Program (MEP) สามารถดำเนินการบริหารจัดการห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ โรงเรียนสนับสนุนบุคลากรนอกโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน หรือเพิ่มประสบการณ์ที่ดีและตรงตามความต้องการของนักเรียน โรงเรียนมีการปรับปรุง

รูปแบบรูปแบบการทำงานทั้งด้านความรู้ชนิดต่าง ๆ ระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการบริหารจัดการห้องเรียน สอดคล้องกับ นันท์นภัส พิมพ์กรกิติกุล (2565) การทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาด้านการติดต่อสื่อสาร ต้อง มุ่งเน้นให้ผู้บริหารและครูมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตรงไปตรงมา อย่างทั่วถึง ควรมีการเปิด โอกาสรับฟังการแสดงความรู้สึกรู้สึก ความคิดเห็นต่องาน และสามารถวิจารณ์ข้อบกพร่องเพื่อการ ปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ด้านการร่วมมือต้องส่งเสริมให้บุคลากร ในสถานศึกษาทุกคนสามารถร่วมมือกันในการปฏิบัติงานโดยไม่คำนึงว่าจะกลุ่มใดอยู่ตำแหน่ง ไດและมีการอธิบายคลายข้อสงสัยอย่างชัดเจนในการร่วมมือกันปฏิบัติงาน ด้านการ ประสานงาน ต้องส่งเสริมให้ผู้บริหารมีการประสานงานทำความเข้าใจทุกครั้งก่อนการ ปฏิบัติงาน และมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปจากเดิมโดย ปรับเปลี่ยนการ ประสานงานที่เหมาะสมหลากหลายวิธี สอดคล้องกับแนวคิดของ ยูคล์ (Yukl, 2002) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมเป็นการทำงานร่วมกัน ของบุคคลที่ต้องพึ่งพา อาศัยซึ่งกันและกัน มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน ซึ่งสมาชิกเป็นผู้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน รวมถึงเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของ มาสโลว์ (Maslow) เมื่อได้รับการตอบสนองทางร่างกายจนเป็นที่พอใจแล้วก็จะเกิดความต้องการความปลอดภัย เช่น ต้องได้รับความคุ้มครอง ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นความต้องการที่จะเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับจากสังคม ถ้าไม่ได้ความพึงพอใจจะเกิดความรู้สึกโดดเดี่ยว ว่าเหว สอดคล้องกับแนวคิดของ จิตติ รัศมีธรรมโชติ (2558) กล่าวว่า การพัฒนาทีม (Team Building) เป็นกิจกรรมพัฒนาองค์การ ในหมวด Human Process Intervention ที่มีความสำคัญต่อ การพัฒนาองค์การ เนื่องจาก องค์การ ประกอบด้วยทีมจำนวนมาก เช่น ทีมดำเนินโครงการ (Project Team) ทีมประกันคุณภาพ (Quality Assurance Team) ทีมแก้ปัญหา (Problem-solving Team) ทีมขาย (Sales Team) สอดคล้องกับงานวิจัย สุทธาพร คบหมู่ และคณะ (2567) ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนยึดเป้าหมายของทีมเป็นหลัก ของขั้นตอนในการทำงานเป็นทีม ให้ความสำคัญกับเป้าหมายของทีมมากกว่าส่วนบุคคล มีการเปิด โอกาสให้ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนปัญหาในการทำงานอย่างชัดเจนและทั่วถึงในสถานศึกษา มี การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปกปิดข้อมูลให้ความช่วยเหลือ เกื้อกูล สนับสนุนซึ่ง กันและกันเป็นอย่างดี มีความปรารถนาดี และจริงใจต่อการในการทำงานเป็นทีม มีส่วนร่วมในการ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของทีม มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการ ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ยอมรับฟังความคิดเห็น คำชี้แนะจากเพื่อนร่วมงานด้วย ความยินดี มีความเมตตากรุณาในการทำงานร่วมกัน โดยมีการแสดงออกซึ่งความเต็มใจ

6.5 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ คือ โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู 2502) มีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูเรียนรู้และได้รับประสบการณ์ใหม่ในการหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้การนำความรู้ไปใช้ โรงเรียนมีการทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่ง

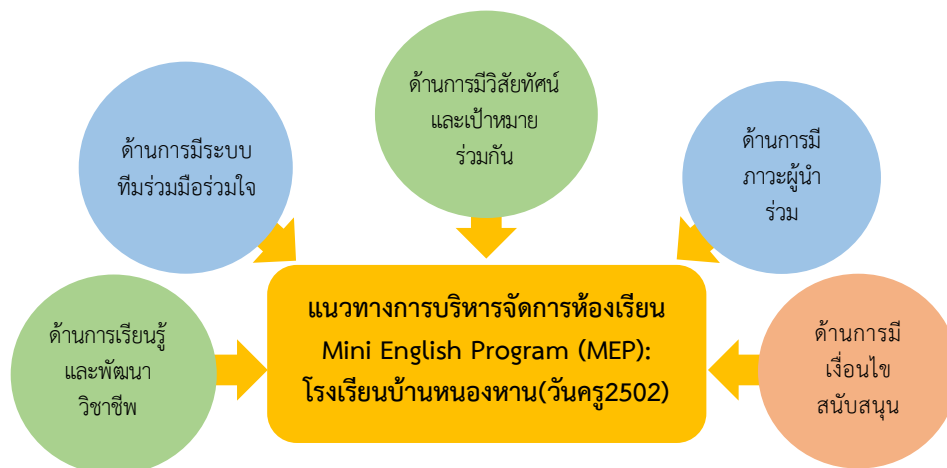
ของงานที่ทำให้เกิดวงจรการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ข้าราชการครูมีการใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการใช้ประโยชน์จากความรู้ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารและข้าราชการครูในโรงเรียนนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎี ปีเตอร์ เอ็ม. เซงเก และคณะ (Senge, Peter M. and others, 1999) กล่าวว่า การเรียนรู้กันเป็นทีม (Team Learning) หมายถึง การเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในลักษณะกลุ่มหรือทีมงานเป็นเป้าหมายสำคัญที่จะต้องทำให้เกิดขึ้นเพื่อให้มีการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์กันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อก้าวไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ PLC (Professional Learning Community) สอดคล้องกับแนวคิดของ กรรณภัทร กันแก้ว และคณะ (2563) การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และสร้างสรรค์ให้กับทีมงานของ องค์กรไว้ว่าในบริษัทภูเก็ล แบ่งพนักงานออกเป็นทีมในการทำงานและมีการมอบรางวัลให้ทุกทีมที่สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ขึ้นมาถึงแม้ว่านวัตกรรมนั้นไม่สามารถประสบความสำเร็จในตลาดก็ตาม เพื่อเป็นแรงจูงใจให้พนักงานได้พยายามต่อไป ทางด้านการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ภูเก็ลได้ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติด้วยการแบ่งบทเรียนออกเป็นส่วนใหญ่ ๆ ที่สามารถเข้าใจได้ง่าย พร้อมกับการให้ผลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและปฏิบัติแบบเดิมซ้ำกันเรื่อย ๆ ผู้สอนที่ดี ที่สุดคือพนักงานที่มีฝีมือที่สุดในองค์กรและองค์กรจะลงทุนเฉพาะหลักสูตรที่สามารถพิสูจน์ได้ว่า สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมพนักงานขององค์กรได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ชลิตา ทรัพย์ะประภา (2565) แนวคิดในการพัฒนาองค์กรให้ก้าวไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นวิธีการจัดการองค์กรแนวใหม่ที่สามารถทำให้องค์กรเกิดการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน โดยมีแนวทางในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมต่อสถานการณ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ พันธวาปี (2566) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูยุคประเทศไทย 4.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลย พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูยุคประเทศไทย 4.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลย มีระดับความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เป็นนโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่ สถานศึกษาต้องเร่งดำเนินการ จึงทำให้สถานศึกษาปฏิบัติตามหลักการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ การมีวิสัยทัศน์ ร่วมเป็นการนำไปสู่เป้าหมายเดียวกันที่จะทำให้การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ มีการดำเนินงานแบบให้ความร่วมมือ การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกัน และการประยุกต์ใช้ความรู้ การมีเงื่อนไขที่สนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การสร้างชุมชนทางวิชาการแห่งการเรียนรู้เป็นเป้าหมายของสถานศึกษาที่ต้องการให้ผู้บริหารสร้าง ความเข้าใจกับครู กระตุ้นให้มีการพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอน ด้วยการเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์ใช้ ความรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ ส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานที่คาดหวังไว้

6.6 ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้แบบประเมินแนวทางเพื่อการวิจัย ในด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ ของแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้าน

หนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริการการศึกษา นักวิชาการ ครูพบว่า ผลการประเมินแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

7. องค์ความรู้ใหม่

จากผลการวิจัยได้องค์ความรู้ที่ได้รับคือ แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP): โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบไปด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วมและเป้าหมายร่วมกัน 2) ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม 3) ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน 4) ด้านการมีระบบทีมร่วมมือร่วมใจ และ 5) ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP):
โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502)

8. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) แล้วควรขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นในสังกัด เพื่อเป็น

การยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ 2 ภาษา เป็นหลักสากล และควรกำหนดนโยบายโรงเรียนที่มีความพร้อมในการเปิดห้องเรียน Mini English Program (MEP) และส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรให้แก่โรงเรียนดังกล่าว

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า แนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการมีเงื่อนไขสนับสนุน มีค่าความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนามากที่สุดและเหมือนพิจารณารายชื่อย่อย พบว่า โรงเรียนมีการสนับสนุนที่ให้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนตามความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน มีสภาพที่พึงประสงค์มากที่สุด ดังนั้นโรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) จึงควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก ๆ ในการพัฒนา

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

8.3.1 จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ควรศึกษาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม เพราะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและเมื่อพิจารณารายชื่อย่อย พบว่า การพัฒนาภาวะผู้นำสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น การอบรม การประชุม กิจกรรมต่างๆ จึงเป็นด้านที่น่าสนใจเพื่อนำไปพัฒนาและทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียน Mini English Program (MEP) : โรงเรียนบ้านหนองหาน(วันครู2502) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ต่อไป

9. บรรณานุกรม

- กรรณภัทร กันแก้ว และคณะ. (2563). องค์การแห่งการเรียนรู้กับความท้าทายในการจัดการความรู้ในกระบวนการที่ศูนย์การของเปลี่ยนแปลง. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. 6(2). 241-254.
- กอบชัย เมฆดี และศศิรินทร์ ศาสตร์สาระ (2566) ภาวะผู้นำกับการบริหารองค์กรเชิงธุรกิจในโลกยุคใหม่. วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์. 25(2). 242-251.
- กิตติยา สุขเกษม (2565) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมตามหลักพรหมวิหารธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนจตุรมิตร อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- จิตติ รัศมีธรรมโชติ. (2558). การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาองค์กร. กรุงเทพฯ : บริษัท ธันวาคม 4 อาร์ต จำกัด.
- จิระศักดิ์ มะลิซ้อน (2568) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ฉัตรกมล สมแดง. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. **วารสาร Journal of Roi Keansarn Academi**. 6(10). 172-187.
- ชลิดา ทรัพย์ประภา. (2565). การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ของภาครัฐตามหลักสังคหวัตถุธรรม. **วารสารบวรสหการศึกษาและมนุษยสังคศาสตร์**. 3(2). 36-48.
- ญาณีสา สุ่ทรงดี และคณะ. (2566). การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแห่งศตวรรษที่ 21. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์**. 25(1). 273-292.
- นพรัตน์ พันธูวาปี. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูยุคประเทศไทย 4.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเลย. **วารสารสังคศาสตร์และวัฒนธรรม**. 7(8). 34-45.
- นันทน์ภัส พิมพ์กรกิติกุล. (2565). แนวทางการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พวงศันที คงถาวร และคณะ. (2564). แนวทางการจัดการและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการศึกษา เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. 44(2). 76-96.
- พระมหาประยูร ธีรวโร. (2565). วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. **วารสารบวรสหการศึกษาและมนุษยสังคศึกษา**. 3(1). 33-40.
- ภัทรพงศ์ ทรัพย์เจริญ (2567) ภาวะผู้นำร่วมรู้สึกของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ. **วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์**. 9(1). 1227-1240.
- รัชดา ไชยมี และ สุนทร คล้ายอ่ำ (2568) ภาวะผู้นำแบบนำร่วมของครูในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2. **วารสารสังคศาสตร์ปัญญาพัฒนา**. 7(2). 430-440.
- วนิดา คนชื้อ. (2561). **สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูภายใต้หลักสูตรโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (Mini English Program: MEP) ใน จังหวัดพะเยา**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (โรงเรียนสอนภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program)**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุทธาพร คบหมู่ และคณะ (2567) การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. **วารสารศิลปการจัการ**. 8(3). 507-524.

- อดิพร เกิดเรือง. (2560). การส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับสังคมไทยในยุคดิจิทัล. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง**. 6(1). 173-184.
- อนัญญา ทิพย์กำจร. (2560). กระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาสถานศึกษาท้องถิ่น สำหรับห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (Mini English Program: MEP) โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี. **วารสารราชนครินทร์**. 21(1). 80-96.
- เอกราช ล้อแก้ว. (2565). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทัศนะของผู้ปกครองนักเรียน ในกลุ่มโรงเรียนไชยราชช้างแรกร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. **วารสารนวัตกรรม การบริหารและการจัดการ**. 10(1). 76-86.
- เอมอร จังศิริพรภรณ์. (2553). **สถิติอ้างอิง**. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2568. จาก <http://www.pioneer.netserv.chula.ac.th/~jaimorn/b3st.htm>
- Guskey, T. R. (2000). **Evaluation professional development**. California : A sage.
- Maslow, Abraham H. (1970). **Motivation and Personality**. New York : Harpers and Row.
- Senge, Peter M. and others. (1999). **The dance of change: the challenges of sustaining momentum in learning organizations**. New York : London Currency/ Doubleday; Nicholas Breale.
- Skinner. (1953). **Applied History of Psychology/Learning Theories Science and Human Behavior**. New York : Macmillan.
- Yukl, G.A. (2002) **Leadership in Organizations**. 5th ed. Prentice Hall : Upper Saddle River.