

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

OPERATION OF LAND POWER TO OVERCOME DRUGS COMMITTEE, LOEI PROVINCE

พันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จังหวัดเลย

Major Surachan Kotnaronk

Internal Security Operations Command, Loei Province

Corresponding Author E-mail: surachan.kot@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย (2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน และ (3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ได้ใช้สูตรในการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที่ t - test และค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) โดยมีค่านัยสำคัญที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า

1) คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) เห็นว่าการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย รองลงมาได้แก่ ด้านแผนงาน และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการจัดการ

2) ผลการเปรียบเทียบ พบว่า คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีอายุและรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนคณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3) ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน รองลงมาได้แก่ การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่าย และน้อยที่สุด การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว รองลงมาได้แก่ ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ องค์กรบริหารส่วนตำบล/เทศบาล และน้อยที่สุด จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี

คำสำคัญ: คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดิน; ยาเสพติด;

Abstract

The objectives of the research article were (1) to study performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province, (2) to compare performance of action committee with the difference in age, educational level and monthly income in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province, and (3) to study

problems and suggestion about performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province. The sample group used in this study was the committee and sub-committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province. The sample size was determined by formula of Taro Yamane and there were 136 people selected as the sample group. The research instrument used in collecting data was the questionnaire with rating scale form. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test testing, and one-way test of variance (One-way ANOVA). If there was statistically significant difference at 0.05, there would be paired different testing of average with Scheffe's method.

The results were found that's:

1) The committee and sub-committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province presented that the four sides of performance of operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province was at high level in overall and when each side was taken into consideration, the results were found that the policy side was at high level, the second was the plan and action according to the policy, and the lowest was the administration side

2) The results of comparison were found that the committee and sub-committee with the difference in age and monthly income in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province had different opinion towards performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province at statistically different significance of .05 level in all four sides. While the committee and sub-committee with the difference in educational level had no different opinion towards performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province in all four sides.

3) The problems of performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province were expressed as follows: most of the frequently was that the action policies of each organization were not related obviously, and the second was that the target group was chosen without action of

public health officers; therefore, the target group was not divided into group appropriately. When they came into group, they had to make network, and the lowest was that there was no participation from the related organization.

The suggestions towards the performance of action committee in in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province were as follows: the most frequency was the rules should be adjusted to be easily for working, the second was the adjusted rules should be transferred to the related organization such as public health or Tambol administrative organization, municipality, and the last was the knowledge on artifice should be taken into training properly.

Keywords: Land Power to Overcome Drugs Committee; Drugs;

บทนำ

ปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับทุกประเทศทั่วโลกทั้งกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาหรือกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว สำหรับประเทศไทยมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดมาช้านานแม้ภาครัฐได้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่เข้ามารับผิดชอบเรื่องยาเสพติดโดยตรงแล้วแต่การแพร่ระบาดของยาเสพติดในปัจจุบัน ยังมีแนวโน้มจะแพร่กระจายต่อไปและเพิ่มความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับจากสถิติจำนวนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมพบว่า ในปีงบประมาณ 2563 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 - กันยายน 2563) มีจำนวน 195,924 ราย (กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด, 2563) การแพร่ระบาดของยาเสพติดมีแนวโน้มที่ความรุนแรงขึ้น ขยายการแพร่ระบาดในวงกว้างขึ้น เข้าถึงทุกพื้นที่ทุกชุมชนแม้จะมีการใช้กฎหมายอย่างรุนแรงก็ตาม ยาเสพติดทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสียงบประมาณมากมายมหาศาลในการป้องกันและแก้ไขปราบปรามต้องสูญเสียทรัพยากรบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศจำนวนมาก เป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นหัวใจของการพัฒนาทั้งมวล เพราะยาเสพติดได้ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งผู้เสพครอบครัว สังคม ประเทศชาติ โดยรวมจนส่งผลต่อความมั่นคงของชาติเนื่องจากก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมาอีกมากมาย ล้วนเป็นปัญหาที่มีความเกี่ยวโยงและมืองค์ประกอบต่าง ๆ มากมาย

สลับซับซ้อน ยากแก่การแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง ยาเสพติดเป็นปัญหาที่เฝ้าระวังที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะแก้ไขได้โดยฝ่ายเดียว แต่ถือเป็นหน้าที่ของทุก ๆ ฝ่ายที่จะต้องผนึกกำลังกันต่อต้านยับยั้งการแพร่ระบาดและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้หมดไปจากสังคมไทย

จังหวัดเลยประสบกับปัญหาการระบาดของยาเสพติดเนื่องจากสภาพภูมิประเทศเอื้อต่อการนำเขายาเสพติดมาจากประเทศเพื่อนบ้าน เป็นจังหวัดชายแดนติดต่อกับ สปป.ลาว ทำให้การไปมาระหว่างประเทศสะดวก จากการรายงานทราบว่าพื้นที่ฝั่งตรงข้ามเป็นแหล่งพักยาเสพติด จากสภาพพื้นที่ภูมิประเทศทำให้การสกัดกั้นทำได้ยาก ปัญหาแรงงานต่างด้าวทั้งมีการจดทะเบียนที่ถูกกฎหมายและที่ลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย มักมีการนำยาเสพติดเข้าประเทศไทยด้วย และปัญหาประชาชนในพื้นที่มีการออกไปทำกินออกไปค้าขายในพื้นที่อื่น โดยเฉพาะผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาล ทำให้ในหมู่บ้านมีเพียงเด็กและคนสูงอายุ เด็กเยาวชนขาดการควบคุมดูแลของผู้ปกครอง ทำให้เสี่ยงต่อการไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด อีกทั้งประชาชนไปค้าขายในพื้นที่อื่นเมื่อกลับมามักจะนำยาเสพติดประเภท ยาบ้า ยาไอซ์ เข้ามาด้วย จากการรายงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ระหว่างเดือนตุลาคม 2553 - มีนาคม 2554 หรือช่วง 6 เดือนแรกของปี 2554 พบว่าจากการดำเนินการสกัดกั้นปิดล้อมตรวจค้นและปราบปรามในพื้นที่จังหวัดเลย โดยสามารถจับกุมผู้กระทำความผิด จำนวน 1,219 คดี ผู้ต้องหา 1,292 คน ของกลางเป็นยาบ้า 349,926 เม็ด กัญชาแห้ง 10,166 กรัม และกระท่อม 192 กรัม เป็นจำนวนการจับกุมที่สูงมากยิ่งขึ้นและปรากฏแหล่งผลิตแหล่งพักยาเสพติดในหมู่บ้านชายแดนของประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรที่จะทำให้การระบาดของยาเสพติดลดน้อยลง เพราะยังพบการแพร่ระบาดของยาเสพติดมีสถิติที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งอาจจะเกิดจากปัญหาในการปฏิบัติงาน

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นกรรมการศูนย์จึงเกิดความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัย เรื่องปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาในการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย และนำเอาผลของการศึกษาวิจัยไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถนำไปพัฒนาแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย
2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

สมมติฐานในการวิจัย

1. คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน
2. คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน
3. คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ด้านประชากร

กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) จำนวน 197 คน

2. ด้านเนื้อหา

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านนโยบาย 2) ด้านแผนงาน 3) ด้านบริการจัดการ และ 4) ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย

3. ด้านพื้นที่

ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย)

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ทำการวิจัย ได้แก่ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) จำนวน 197 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ได้มาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนประชากร 197 คน ได้กลุ่มตัวอย่างตามสูตร จำนวน 136 คน (พะยอม วงศ์สารศรี และคณะ, ม.ป.ป. : 166)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการประมวลเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน ซึ่งลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านแผนงาน ด้านบริการจัดการ และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดค่า ดังนี้

5 หมายถึง คะแนนมากที่สุด

4 หมายถึง คะแนนมาก

3 หมายถึง คะแนนปานกลาง

2 หมายถึง คะแนนน้อย

1 หมายถึง คะแนนน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งแยกวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

3.1 ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยการหาค่า (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยที่มีอายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน โดยการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) สำหรับค่านัยสำคัญของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

3.4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยภาพรวม

ความสามารถทางการบริหารงาน	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1 ด้านนโยบาย	4.27	0.55	มาก
2 ด้านแผนงาน	4.25	0.42	มาก
3 ด้านบริการจัดการ	4.12	0.45	มาก
4 ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	4.21	0.46	มาก
รวม	4.21	0.35	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย รองลงมาได้แก่ ด้านแผนงาน และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการจัดการ

2. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน ต่างกัน เมื่อแยกทดสอบในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
ในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามอายุทั้ง
ภาพรวมและรายด้าน

ความสามารถทางการ บริหารงาน	อายุ										แปล ผล
	20 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 ปีขึ้นไป		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 ด้านนโยบาย	3.97	0.54	4.39	0.62	4.27	0.54	4.23	0.46	4.27	0.55	มาก
2 ด้านแผนงาน	3.94	0.49	4.30	0.45	4.27	0.36	4.26	0.44	4.25	0.42	มาก
3 ด้านบริการจัดการ	3.79	0.34	4.19	0.52	4.16	0.41	4.10	0.46	4.12	0.45	มาก
4 ด้านการปฏิบัติตาม นโยบาย	3.81	0.46	4.40	0.43	4.21	0.44	4.15	0.42	4.21	0.46	มาก
รวม	3.88	0.29	4.32	0.32	4.23	0.31	4.19	0.38	4.21	0.35	มาก

จากตารางพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยโดยรวม ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านบริการจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานใน
ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามอายุทั้ง
ภาพรวมและรายด้าน

ความสามารถทางการ บริหารงาน	แหล่ง					
	ความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.657	0.55	1.84	0.14
	ภายในกลุ่ม	132	39.600	0.30		
	รวม	135	41.257			
2. ด้านแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.236	0.41	2.31	0.07

ความสามารถทางการ บริหารงาน	แหล่ง					
	ความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
	ภายในกลุ่ม	132	23.498	0.17		
	รวม	135	116.50			
3. ด้านบริการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.633	0.54	2.67	0.05*
	ภายในกลุ่ม	132	26.898	0.20		
	รวม	135	25.531			
4. ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3	3.404	1.13	5.901	0.00**
	ภายในกลุ่ม	132	25.383	0.19		
	รวม	135	115.28			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.813	0.60	5.35	0.01**
	ภายในกลุ่ม	132	14.881	0.11		
	รวม	135	16.694			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ตารางที่ 4 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม

อายุ	อายุ				
	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	3.88	4.32	4.23	4.19
20 - 30 ปี	3.88	0.44*	0.34*	0.30	
31 - 40 ปี	4.32	-	0.09	0.13	
41 - 50 ปี	4.23		-	0.04	
51 ปีขึ้นไป	4.19			-	

จากตาราง พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอายุ 20 - 30 ปี แตกต่างกับที่มีอายุ 31- 40 ปี และอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความสามารถ ทางการบริหารงาน	ระดับการศึกษา								แปล ผล
	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา/ ปวส.		ปริญญาตรีขึ้นไป				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 ด้านนโยบาย	4.21	0.55	4.38	0.53	4.23	0.56	4.27	0.55	มาก
2 ด้านแผนงาน	4.28	0.35	4.25	0.41	4.21	0.49	4.25	0.42	มาก

ความสามารถ ทางการบริหารงาน	ระดับการศึกษา								แปล ผล
	มัธยมศึกษา		อนุปริญญา/ ปวส.		ปริญญาตรีขึ้นไป				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
จัดการ									
4 ด้านการปฏิบัติ ตามนโยบาย	4.22	0.41	4.23	0.49	4.19	0.48	4.21	0.46	มาก
รวม	4.22	0.32	4.24	0.34	4.19	0.38	4.21	0.35	มาก

จากตาราง พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามระดับการศึกษาทั้งภาพรวมและรายด้าน

ความสามารถ ทางการบริหารงาน	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.684	0.34	1.12	0.132
	ภายในกลุ่ม	133	40.573	0.30		
	รวม	135	41.257			
2. ด้านแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.096	0.05	0.26	0.77
	ภายในกลุ่ม	133	22.638	0.18		
	รวม	135	24.734			
3. ด้านบริการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.069	0.03	0.16	0.85

ความสามารถ ทางการบริหารงาน	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
	ภายในกลุ่ม	133	28.461	0.21		
	รวม	135	28.531			
4. ด้านการปฏิบัติตาม นโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.404	0.02	0.12	0.88
	ภายในกลุ่ม	133	25.383	0.21		
	รวม	135	115.28			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.063	0.03	0.25	0.77
	ภายในกลุ่ม	133	16.630	0.12		
	รวม	135	16.694			

จากตาราง พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามรายได้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ความสามารถทางการ บริหารงาน	รายได้										แปล ผล
	ต่ำกว่า 10,000 บาท		10,000 – 20,000 บาท		20,001 – 30,000 บาท		30,001 บาท ขึ้นไป		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 ด้านนโยบาย	4.09	0.38	4.40	0.68	4.04	0.39	4.67	0.40	4.27	0.55	มาก
2 ด้านแผนงาน	4.01	0.44	4.35	0.42	4.11	0.39	4.54	0.28	4.25	0.43	มาก
3 ด้านบริการ จัดการ	3.99	0.32	4.12	0.54	4.05	0.35	4.39	0.52	4.12	0.45	มาก
4 ด้านการปฏิบัติ ตามนโยบาย	4.02	0.41	4.33	0.47	4.04	0.38	4.55	0.41	4.21	0.46	มาก
รวม	4.03	0.23	4.30	0.36	4.06	0.28	4.54	0.35	4.21	0.35	มาก

จากตารางพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับรายได้ 30,001 บาทขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามระดับรายได้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ความสามารถทางการ บริหารงาน	แหล่ง					
	ความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3	8.601	2.68	10.68	0.00**
	ภายในกลุ่ม	132	33.196	0.25		
	รวม	135	41.257			
2. ด้านแผนงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.472	0.41	9.71	0.00**
	ภายในกลุ่ม	132	20.262	0.154		
	รวม	135	24.734			
3. ด้านบริการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.378	0.79	4.00	0.01**
	ภายในกลุ่ม	132	26.153	0.19		
	รวม	135	25.531			
4. ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3	5.658	1.88	10.76	0.00**
	ภายในกลุ่ม	132	23.129	0.17		
	รวม	135	28.787			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.776	1.59	17.63	0.00**
	ภายในกลุ่ม	132	11.918	0.09		
	รวม	135	16.694			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

ตารางที่ 9 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกตามระดับรายได้ โดยภาพรวม

รายได้	\bar{X}	รายได้			
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.03	4.03	0.27*	0.03	0.51*
10,000 – 20,000 บาท	4.30	4.30	-	0.24*	0.23*
20,001 – 30,000 บาท	4.06	4.06	-	-	0.48*
30,001 บาท ขึ้นไป	4.54	4.54	-	-	-

จากตาราง พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท

และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ส่วนมีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

ตารางที่ 10 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน	67	1. แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว	48
2. นโยบายกว้างแต่งบประมาณดำเนินการ ไม่มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ (ไม่มีเพียงพอ)	45	2. ควรกำหนดนโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกัน	36
3. ข้อกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันขาดความคล่องตัว	38	3. ควรกำหนดนโยบายให้เหมาะสมกับงบประมาณดำเนินการ ให้สอดคล้องกับ	23
4. การสนับสนุนงบประมาณในการบริหารศูนย์บริการฯ	23	4. ปัญหาในพื้นที่	14
5. ความพร้อมความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนการจัดทำแผน	14	ควรกำหนดนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมากขึ้น	
6. การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10		

จากตาราง พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย ส่วนใหญ่

มีข้อเสนอมากที่สุดคือ นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน จำนวน 67 คน รองลงมาได้แก่ นโยบายกว้างแต่งบประมาณดำเนินการ ไม่มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ (ไม่มีเพียงพอ) จำนวน 45 คน และน้อยที่สุด การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว จำนวน 48 คน รองลงมาได้แก่ ควรกำหนดนโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกัน จำนวน 36 คน และน้อยที่สุด ควรมีการแต่งตั้งคณะติดตามและประเมินผลโครงการพร้อมทั้งปฏิบัติอย่างจริงจัง จำนวน 14 คน

ตารางที่ 11 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. การดำเนินงานตามโครงการ/ยังขาด การบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่	43	1. หน่วยงานในพื้นที่ควรมีการบูรณาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	38
2. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ	25	2. ภาครัฐควรให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างจริงจัง	26
3. ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานในการจัดทำแผน เช่น การแลกเปลี่ยนข่าวสาร ฯลฯ	12	3. ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร	20
		4. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาแต่ละพื้นที่	17
		5. จัดประชุมประสานงานเพื่อมิให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	14

จากตาราง พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ การดำเนินงานตามโครงการ/ยังขาด การบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่ จำนวน 43 คน รองลงมาได้แก่ งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ จำนวน 25 คน และน้อยที่สุด ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานในการจัดทำแผน เช่น การแลกเปลี่ยนสาร ฯลฯ จำนวน 12 คน ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ หน่วยงานในพื้นที่ควรมีการบูรณา การอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จำนวน 38 คน รองลงมาได้แก่ ภาครัฐควรให้การสนับสนุน งบประมาณอย่างจริงจัง จำนวน 26 คน และน้อยที่สุด จัดประชุมประสานงานเพื่อมิให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 14 คน

ตารางที่ 12 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย จนท.สธ. จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่าย	45	1. พันคดี ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ อบต./เทศบาล	47
2. งบประมาณ มีการปรับโปรแกรมโดยผู้บริหาร ทำให้ไม่เต็มหลักสูตรสถานที่ไม่เหมาะสมเกิดการรวมกลุ่มของผู้ต้องขัง	32	2. ค้นหากลุ่มเป้าหมายโดยทุกหน่วยงาน	36

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
3. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติ ไม่เพียงพอ เช่น ยานพาหนะ ยุทธภัณฑ์ เสื้อเกราะ กล้องอินฟาเรด กล้องส่องทางไกล น้ำยาตรวจสารเสพติด ฯลฯ	17	3. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติ ไม่เพียงพอ เช่น ยานพาหนะ ยุทธภัณฑ์ เสื้อเกราะ กล้องอินฟาเรด กล้องส่องทางไกล น้ำยาตรวจสารเสพติด ฯลฯ	21
4. การติดตามไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากผู้ป่วยออกนอกพื้นที่	15	4. สร้างสถานที่ควบคุมตัวแยกต่างหากจากเรือนจำ	18
		5. ควรคัดกรองแยกกลุ่มผู้เสพ / ผู้ติดก่อนนำเข้าสู่กระบวนการ	15

จากตาราง พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย จนท.สธ. จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่าย จำนวน 57 คน รองลงมาได้แก่ งบประมาณ มีการปรับโปรแกรมโดยผู้บริหาร ทำให้ไม่เต็มหลักสูตร จำนวน 45 คน และน้อยที่สุด การติดตามไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากผู้ป่วยออกนอกพื้นที่ จำนวน 17 คน ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ พันคดี ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ อบต./เทศบาล จำนวน 47 คน รองลงมาได้แก่ ค้นหากลุ่มเป้าหมายโดยทุกหน่วยงาน จำนวน 36 คน และน้อยที่สุด ควรคัดกรองแยกกลุ่มผู้เสพ / ผู้ติดก่อนนำเข้าสู่กระบวนการ จำนวน 15 คน

ตารางที่ 13 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
ในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตาม
นโยบาย

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. ไม่มีอำนาจเจ้าหน้าที่ (ไม่มีบัตร ป.ป.ส.) ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ ต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์	52	1. จัดทำบัตร ป.ป.ส.ให้กับ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยา เสพติด ทุกคน	45
2. บุคลากรขาดองค์ความรู้ ผู้ปฏิบัติงานขาดความตระหนัก	41	2. จัดกิจกรรมทั้งจังหวัดเพื่อ กระตุ้นกระแสไม่ยุ่งเกี่ยวกับยา เสพติด	34
3. ขาดการประชาสัมพันธ์ ยกย่อง/ ส่งเสริมผู้ทำความดี		3. จัดอบรมนักเรียนแกนนำ เช่น จัดกิจกรรม To Be Number One ทุกสถานศึกษา	24
4. การประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย ทุกชุมชนให้รู้ถึงพิษภัย กฎหมาย และบทลงโทษ	31	4. ควรประชาสัมพันธ์เสียงตาม สายทุกชุมชนให้รู้ถึงพิษภัย กฎหมายและบทลงโทษ	15
5. ตรวจสอบเสพติดทุกสถานศึกษา คัดกรองผู้ติดยาสูระบบ บำบัดรักษา กำลังพลขาดความรู้ในการปฏิบัติ หน้าที่(ด้านยุทธวิธีและกฎหมาย)	17	5. ออกกฎหมาย/ระเบียบให้ ผู้ปกครองเข้าร่วมการบำบัด พร้อมผู้เสพ จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้าน ยุทธวิธี	13

จากตาราง พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ ไม่มีอำนาจเจ้าหน้าที่ (ไม่มีบัตร ป.ป.ส.) ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์ จำนวน 52 คน รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดองค์ความรู้ ผู้ปฏิบัติงานขาดความตระหนัก จำนวน 41 คน และน้อยที่สุด กำลังพลขาดความรู้ใน

การปฏิบัติหน้าที่(ด้านยุทธวิธีและกฎหมาย) จำนวน 14 คน ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ จัดทำบัตร ป.ป.ส. ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ทุกคน จำนวน 47 คน รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมทั้งจังหวัดเพื่อกระตุ้นกระแสไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 36 คน และน้อยที่สุด จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี จำนวน 12 คน

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถจำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย รองลงมาได้แก่ ด้านแผนงาน และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการจัดการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หน่วยงานเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหายาเสพติดมีหลายหน่วยงาน การทำงานอาจเกิดความสับสนว่าใครเป็นเจ้าของ ซึ่งสอดคล้องกับ ชรัส บุญณสะ (มปป.) กล่าวว่า จากผลการศึกษาวิเคราะห์พบว่า ในการบูรณาการการแก้ไขปัญหาเสพติดของ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ คือ 1. ไม่มีหน่วยงานเจ้าภาพในระดับจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ส.ได้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ส.ภาค 1 - 9 ในส่วนภูมิภาค และสำนักงาน ป.ป.ส.กทม. แต่ไม่มีสำนักงาน ป.ป.ส.จังหวัด ทำให้การดำเนินงานแก้ไขปัญหาเสพติดของจังหวัดไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร 2. ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน การดำเนินการที่ผ่านมายังเป็นเรื่องของทางราชการเป็นส่วนใหญ่ การมีส่วนร่วมของประชาชนส่วนใหญ่เป็นแต่เพียงการมีส่วนร่วมในเชิงรูปแบบ 3. การจัดสรรงบประมาณเป็นการจัดผ่านกระทรวงที่รับผิดชอบตามยุทธศาสตร์ แล้วลงพื้นที่ภูมิภาค (Function) โดยไม่ผ่าน ศอ.ปส.จ.ทำให้เกิดช่องว่างในการจัดทำแผนฯประจำปี ไม่สามารถบูรณาการด้านแผนงานและงบประมาณได้ และการจัดสรรงบประมาณล่าช้า และ 4. ระบบการรายงานสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) พบว่า

หน่วยปฏิบัติในพื้นที่รายงานผลการดำเนินงานล่าช้า และเป้าหมายเป็นเชิงปริมาณไม่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง

2. การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชนสายสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ที่มี อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน

1) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีอายุต่างกันเห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดไม่เหมือนกันเพราะการทำงานแต่ละฝ่ายจะต่างกันมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต สีนเจริญ (2547) ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ พบว่า การนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่มีความแตกต่างกันตาม เพศ และรายได้ต่อเดือน แต่แตกต่างกันตามอายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน

เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเห็นว่าการกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับทั้งสี่กลุ่มจากรัฐบาล ได้สั่งการให้ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติเป็นคำสั่งและแนวทางปฏิบัติในพื้นที่แต่ละแห่งทั้งหมดทั่วประเทศมีลักษณะเป็นแบบเดียวกันหมดที่ซ้ำซาก ไม่มีมิติใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พสกพร สุขุมมะสวัสดิ์ และธนวัฒน์ พิมลจินดา (2563) ที่กล่าวว่า สภาพปัจจุบัน 1) การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานของทั้ง 4 กลุ่มเป็นนโยบายที่มอบหมายและสั่งการจากรัฐบาล 2) รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณซ้ำเหมือนเดิม 3) จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติของทั้งสี่กลุ่มยังคงแบบอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และองค์กรที่เฉพาะประเด็นปัญหาสำคัญ ได้แก่ 1) การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงานมีลักษณะไม่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่จริง 2) งบประมาณมี การจัดสรรให้ไม่เพียงพอ 3) การบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติไม่มีการบูรณาการร่วมกันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะเบื้องต้น รัฐบาลควรกำหนดเป้าหมาย การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน และรัฐบาลและผู้กำหนดนโยบายควรจัดสรรงบประมาณตามนโยบายฯ กำหนดและระบุเอาไว้โดยเฉพาะให้ชัดเจนเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามสภาพพื้นที่จริง

3) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส. จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันเห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดไม่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต สินเจริญ (2547) ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษา พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อการนำนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติด

ติดไปปฏิบัติ พบว่า การนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่มีความแตกต่างกันตาม เพศ และรายได้ต่อเดือน แต่แตกต่างกันตามอายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้ว สามารถสรุปผล โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1.1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 1 ด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนานโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของด้านนโยบาย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 2 คือ ด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนาแผนปฏิบัติการให้มีความสำคัญกับการป้องกันปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของด้านแผนงานเลย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แผนปฏิบัติการให้มีความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างเอาจริงเอาจังและลดปริมาณยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมแผนปฏิบัติการและให้ความสำคัญกับการป้องกันยาเสพติด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมแผนปฏิบัติการเพื่อมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการ

1.3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 3 คือ ด้านบริการจัดการ มีค่าเฉลี่ยแปรผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนาการบริการจัดการให้ครอบคลุมพื้นที่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของด้านบริการจัดการ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยแปรผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักการและวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ยแปรผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ให้มีความหลากหลายเข้ากับเพศและวัย

1.4 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 4 คือ ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย มีค่าเฉลี่ยแปรผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของ ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการปลูกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยแปรผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมการดำเนินการเชิงรุกให้มีการดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยแปรผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบริการจัดการ ดังนั้น ควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับด้านบริการจัดการเพื่อให้มีการพัฒนา มีการสนับสนุนส่งเสริมด้านนี้ให้มากขึ้น

2. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดรองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ดังนั้น ควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับด้านการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้เกิดการพัฒนา มีการสนับสนุนส่งเสริมด้านนี้ให้มากขึ้น

3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

องค์ความรู้ที่ได้

จากการศึกษาผู้วิจัยได้องค์ความรู้เรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย พบว่า การปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการจัดการ ผลการเปรียบเทียบ พบว่า อายุและรายได้ต่อเดือนต่างกันทำให้เกิดความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และได้ข้อเสนอแนะ คือ แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว รองลงมาได้แก่ ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล และน้อยที่สุดจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี

เอกสารอ้างอิง

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด. (2563). จำนวนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ปีงบประมาณ 2563. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2563 แหล่งสืบค้น https://www.oncb.go.th/Home/Pages/DOC_narcotic_2563.aspx

ชรัส บุญณสะ. (ม.ป.ป.). ปัญหาในการบูรณาการการแก้ไขปัญหาเสพติดของผู้ว่าราชการจังหวัด. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2563 แหล่งสืบค้น https://nctc.oncb.go.th/download/article/article_20160121160139.pdf

- พสกพร สุขุมมะสวัสดิ์ และธนวัฒน์ พิมลจินดา. (2563). การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติ ในจังหวัดชลบุรี. *วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง*. 9(2). (พฤษภาคม-สิงหาคม 2563) : 105 – 124.
- พะยอม วงศ์สารศรี และคณะ. (ม.ป.ป). *วิจัยการวิจัย*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- บรรพต สีนเจริญ. (2547). การนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์. *ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา*.