

การบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3  
The Inventory Management of School Attached to Office of Leoi Primary  
Education Service Area 3

ว่าที่ร้อยตรีเจริญชัย ปิ่นคำ  
Acting Sub Lt. Chareonchai Pinkom  
นักศึกษาศาขการบริหารการศึษา  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
จักรกฤษณ์ โปตาพล  
Chakgrit Podapol  
อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่งหน้าที่ ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 มีจำนวน 222 คน กลุ่มตัวอย่าง 144 คน จากรูปแบบตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ประเภท ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา คือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน คือ การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (F-test or One-Way ANOVA) และถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ผลวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุ มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการควบคุมพัสดุมีระดับการปฏิบัติงานสูงสุด
2. เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 พบว่า มีความแตกต่างกันเฉพาะ

ระดับการศึกษา โดยระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี สูงกว่า ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรีตามลำดับ

คำสำคัญ: 1. การบริหารงานพัสดุ 2. งานพัสดุ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต3

### ABSTRACT

A substance composes this have 1) objective for studies work inventories administration of affiliated with office area education elementary education school, 3 2) borders for compare with work inventories administration s of affiliated with office area education elementary education school, 3 borders separate to follow the gender, age, education level , the experience in the work and positions. the sample for example, school executive and executor officer inventories teacher of affiliated with office area education elementary education school, 3 borders have 222 persons amount, 144 persons samples, from table format K and small axle hill, (Krejcie Morgan), a tool that use in the research is the questionnaire, the statistics that use in data analysis has 2 a kind , for example, manner statistics describes, be frequency value , percentage value, average, the part deviates the standard , and manner statistics estimates, be, value test at, (t-test), and the vary test like [ model ], The one way , (F-test or One-Way ANOVA), and if, meet the difference of the average is lay a pair with the way of, (Scheff).The results of the research were as follows:

1. School executive and executor officer inventories teacher, be high class work practice administrates the inventories, generally stay in many levels, when , consider lay a side, meet that, supervision inventories side is high class.

2. Work topmost practices when, compare with practice work level of school executive and a teacher who perform one's duty the inventories are under

area education elementary education office, 3 borders meet that, there is the difference especial education level, by the level is uneducated more the bachelor's degree, tall more , bachelor's degree level , and tall more bachelor's degree level respectively.

Keywords: 1. The Inventory Management of School 2. The school Inventory 3. The Office of Loei Pimary Education Service Area 3

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

งานพัสดุนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของโรงเรียน ทั้งนี้เพราะ พัสดุ หมายถึง เครื่องใช้ หรือเครื่องทุนแรงสำหรับโรงเรียน หมายถึง เครื่องใช้สำนักงาน ตลอดจน อุปกรณ์การเรียนการสอน การจัดการพัสดุจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างมาก เปรียบเสมือนกองทัพที่ต้องการทหาร ฝ่ายส่งกำลังบำรุง นั่นเอง และงานพัสดุทั้งระบบเป็นความรับผิดชอบของครูผู้ปฏิบัติเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียน ที่จะต้องช่วยเหลือแบ่งเบาความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียน และในเวลาเดียวกัน ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุจะมีผลกระทบต่อความก้าวหน้าของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ เพราะการจัดการในเรื่อง งานพัสดุ เป็นความสำคัญในด้านการส่งกำลังบำรุงให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้ดำเนินไปด้วยดี นอกจากนั้น ยังต้องมีส่วนร่วมใน การจัดหา การควบคุมการใช้ การเก็บรักษา การจำหน่าย จ่ายโอน หรือแลกเปลี่ยน ครุภัณฑ์ เจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไข (เพิ่มเติม) ทุกฉบับ อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติการบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ มากมาย

ในสภาพปัจจุบันนี้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีบุคลากรตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุไว้ปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ จึงต้องแต่งตั้งครูผู้สอนมาปฏิบัติ เจ้าหน้าที่พัสดุ ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานพัสดุ เนื่องจากมีการโอนย้าย หรือเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่กันอยู่ตลอดเวลา ครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่พัสดุต้องเริ่มต้นศึกษาค้นคว้า และทำความเข้าใจกับงานที่ได้รับมอบหมายกันใหม่ สอดคล้องกับ ธวัชชัย เปรมปรีดิ์ (2542, หน้า 20) กล่าวไว้ว่า ปัญหาที่พบในงานพัสดุโรงเรียนมีดังนี้ 1. การจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ ขาดประสิทธิภาพล่าช้าและได้สิ่งของไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ไม่มีการลงทะเบียนครุภัณฑ์ของ

โรงเรียน หรือลงทะเบียนแต่ไม่เป็นปัจจุบัน 3. การใช้วัสดุไม่มีการประหยัด 4. การใช้น้ำประปา และไฟฟ้าอย่างฟุ่มเฟือย 5. ขาดการดูแลและซ่อมแซมครุภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพที่จะใช้งานได้ 6. การเก็บรักษาไม่ดีอาจจะหาย หรือถูกโจรกรรมไป และสอดคล้องกับ ประณิต วิบูลย์พันธ์ (2540, หน้า 122) ได้สรุปสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานพัสดุว่า เกิดจากการฉ้อราษฎร์บังหลวง จากหน่วยงานของรัฐบาล ซึ่งเป็นสาเหตุให้การจัดหาพัสดุเพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีราคาสูงกว่าราคาจริงเป็นอันมาก

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ในฐานะผู้วิจัยมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 มีหน้าที่ตรวจสอบ เสนอแนะ และให้คำปรึกษาด้านงานพัสดุกับโรงเรียนในสังกัด และยังไม่มีการวิจัยเรื่องการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา เพื่อเป็นข้อเสนอแนะและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและตำแหน่งหน้าที่

## 3. สมมุติฐานการวิจัย

1. บุคลากรพัสดุของโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน
2. บุคลากรพัสดุของโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน

3. บุคลากรพัสดุของโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน
4. บุคลากรพัสดุของโรงเรียนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน
5. บุคลากรพัสดุของโรงเรียนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน

## 5. ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ บุคลากรพัสดุที่ปฏิบัติงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 111 คน ครูผู้ปฏิบัติเจ้าหน้าที่พัสดุ จำนวน 111 คน รวมทั้งสิ้น 222 คน
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การบริหารงานพัสดุโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และแก้ไข (เพิ่มเติม) ทุกฉบับ จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหาพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ และ ด้านการจำหน่ายพัสดุ
3. ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ประกอบด้วย อำเภอคำชะอี อำเภอภูเรือ อำเภอนาแห้ว

## 6. วิธีดำเนินการวิจัย /ระเบียบวิธีวิจัย/ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่อง “การบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3” นี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 มีจำนวน 222 คน กลุ่มตัวอย่าง 144 คน จากรูปแบบตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie Morgan)

## 7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยจัดสร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเป็นแบบสอบถามวัดระดับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ ลักษณะคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 จังหวัดเลย จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหา ด้านการควบคุม ด้านการจำหน่าย มีจำนวน 40 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103) แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แปลผลข้อมูลตามเกณฑ์ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

## 8. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows เพื่อหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิดผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อตอบคำถาม

จากวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 1) วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง เพื่อวิเคราะห์ศึกษาระดับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ข้อ 2) วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและตำแหน่งหน้าที่ และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทำการทดสอบโดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) และข้อ 3) การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## 9. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยดังนี้

### 1. ระดับการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานพัสดุ

ข้อที่	การบริหารงานพัสดุ	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านการจัดหาพัสดุ	3.67	0.75	มาก
2	ด้านการควบคุมพัสดุ	3.71	0.73	มาก
3	ด้านการจำหน่ายพัสดุ	3.55	0.80	มาก
	รวม	3.64	0.76	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุ มีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการควบคุมพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุ ตามลำดับ

### 2. การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบ ระดับการ ปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	N	$\bar{X}$	S.D	t	Sig.
ชาย	86	3.63	0.408	-.292	0.054
หญิง	58	3.65	0.438		

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุมีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามเพศโดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.51	3	0.172	0.992	0.418
ภายในกลุ่ม	24.82	140	0.177		
<b>รวม</b>	<b>25.33</b>	<b>143</b>			

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุมีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.14	2	0.572	3.438	0.009**
ภายในกลุ่ม	24.19	141	0.171		
<b>รวม</b>	<b>25.33</b>	<b>143</b>			

จากตารางที่ 4 พบว่า พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุมีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงได้ทำการวิเคราะห์หาคู่ที่แตกต่างด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)



ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษาด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X}$ 4.55)	ปริญญาตรี ( $\bar{X}$ 3.72)	สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X}$ 3.69)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X}$ 4.55)		0.024*	0.045*
ปริญญาตรี ( $\bar{X}$ 3.72)			0.551
สูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X}$ 3.69)			

จากตาราง พบว่า ระดับการปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ด้านการจัดหาพัสดุ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี สูงกว่า ปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี สูงกว่า สูงกว่าปริญญาตรีตามลำดับ ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบ ระดับการ ปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.43	2	0.215	1.835	0.362
ภายในกลุ่ม	24.90	141	0.176		
รวม	25.33	143			

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุมีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานในการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ด้านการจำหน่ายพัสดุจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.063	0.335	0.716
ภายในกลุ่ม	26.39	141	0.187		
รวม	26.51	143			

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุมีระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ด้านการจำหน่ายพัสดุ ไม่แตกต่างกัน

## 10. อภิปรายผล

1. การปฏิบัติงานที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ด้านจัดหาพัสดุด้านการควบคุมพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุ โดยภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพโรจน์ ต้นเจริญ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุในทุกด้าน มีดังนี้ ด้านการจัดหาพัสดุ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านการควบคุมพัสดุ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านการจำหน่ายพัสดุ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการบริหารงานพัสดุในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติเจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญ และต้องศึกษาระเบียบดังกล่าวอย่างละเอียดเพราะในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 10 กำหนดไว้ว่า ผู้มีอำนาจหรือหน้าที่ดำเนินการตามระเบียบนี้หรือกระทำการโดยมีเจตนาทุจริตหรือกระทำการโดยปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ รวมทั้งมีพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าเสนอ

ราคาหรือเสนองาน ให้มีการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการหรือตามกฎหมายเฉพาะของส่วนราชการนั้น ภายใต้หลักเกณฑ์ดังนี้ 1. ถ้าการกระทำมีเจตนาทุจริตหรือเป็นเหตุให้ทางราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการลงโทษอย่างต่ำปลดออกจากราชการ 2. ถ้าการกระทำเป็นเหตุให้ทางราชการเสียหายแต่ไม่ร้ายแรง ให้ลงโทษอย่างต่ำตัดเงินเดือน 3. ถ้าการกระทำไม่เป็นเหตุให้ทางราชการเสียหาย ให้ลงโทษภาคทัณฑ์หรือว่ากล่าวตักเตือน โดยทำคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรการลงโทษการลงโทษทางวินัยตาม (1) หรือ (2) ไม่เป็นเหตุให้ผู้กระทำหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในทางแพ่งตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้องหรือความรับผิดทางอาญา (ถ้ามี)

2. จากสมมุติฐานข้อที่ 1 ว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน ผลที่ได้คือ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับมาก โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ปุณยานุเดช (2548) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุผู้ปฏิบัติงานที่มีเพศต่างกันพบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. จากสมมุติฐานข้อที่ 2 ว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน ผลที่ได้คือ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ปุณยานุเดช (2548) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุต่างกันพบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. จากสมมุติฐานข้อที่ 3 ว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน ผลที่ได้คือ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ ระพีพรรณ ชื่นสุนทร (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่มีต่อการบริหารงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านจำแนกตามสถานภาพพบว่า ไม่แตกต่างกัน

5. จากสมมุติฐานข้อที่ 4 ว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน ผลที่ได้คือ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ปุณยานุเดช (2548) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันพบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. จากสมมุติฐานข้อที่ 5 ว่า บุคลากรของโรงเรียนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีการบริหารงานพัสดุ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 3 แตกต่างกัน ผลที่ได้โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ อยู่ในระดับมาก โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ปุณยานุเดช (2548) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุผู้ปฏิบัติงานที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันพบว่า ไม่แตกต่างกัน

## 11. ข้อเสนอแนะ

### 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ด้านการจัดหาพัสดุ โรงเรียนควรมีครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีความรู้ความสามารถโดยตรง ถ้าไม่มีตำแหน่งหน้าที่ครูผู้ปฏิบัติเจ้าหน้าที่พัสดุโดยตรง ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุ ควรเข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ด้านการจัดหาพัสดุอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง การจัดสรรงบประมาณ การอนุมัติเงินประจำงวดควรดำเนินการอย่างรวดเร็ว ทำให้มีเวลาเพียงพอต่อการดำเนินการจัดหาพัสดุและขั้นตอนในการจัดหาพัสดุมีความยุ่งยาก ควรหาแนวทางพัฒนาให้เร็วขึ้นลดขั้นตอนให้น้อยลง

2. ด้านควบคุมพัสดุ โรงเรียนควรมีการกำหนดช่วงเวลาให้บริการเบิกจ่ายพัสดุ ควรกำหนดสถานที่จัดเก็บพัสดุให้เพียงพอ รวมทั้งควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดทำบัญชีวัสดุและทะเบียนคุมครุภัณฑ์เพื่อเป็นการประหยัดบุคลากรและประหยัดเวลา จัดทำคู่มือการใช้

และบำรุงรักษาครุภัณฑ์ มีบันทึกทะเบียนครุภัณฑ์ทุกครั้งเมื่อมีการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ของแต่ละงาน แยกตามประเภทของครุภัณฑ์ปลูกฝังจิตสำนึกในการบำรุงรักษาพัสดุให้กับบุคลากร และควรมีการวางแผนการใช้พัสดุทำให้ใช้พัสดุได้อย่างคุ้มค่า

3. ด้านการจำหน่ายพัสดุ โรงเรียนควรมีการฝึกอบรมวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจำหน่ายพัสดุ มีการประเมินความคุ้มค่าการใช้พัสดุในในรอบปี ให้มีการประสานงานระหว่างผู้ใช้พัสดุกับครูผู้ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่พัสดุ ในการสำรวจพัสดุชำรุดหรือเสื่อมสภาพและล้าสมัยเพื่อรอการจำหน่าย ควรปรับปรุงขั้นตอนในการจำหน่ายพัสดุให้สั้นลงเพื่อลดขั้นตอนที่ยุ่งยากมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ซื้อและผู้สนใจทราบเมื่อมีการจำหน่ายพัสดุโดยการขายทอดตลาด

## 2) ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไปมีดังนี้

1. ควรวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุเฉพาะเจาะจงในด้านการจัดหาพัสดุ หรือด้านการควบคุมพัสดุ หรือด้านการจำหน่ายพัสดุ ด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจังเฉพาะด้านให้ดียิ่งขึ้น

2. ควรวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการบริหารงานพัสดุของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 เพื่อหาสาเหตุของปัญหา ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับการบริหารงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุที่ใช้ในปัจจุบัน

3. ควรวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง การบริหารงานพัสดุที่เอื้อต่อการจัดการกระบวนการเรียนการสอนตามยุคปฏิรูปการศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

ธวัชชัย เปรมปรีดี. (2542). ปัจจัยที่จำเป็นในการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย.

บุญชุม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2535.

ไพโรจน์ ต้นเจริญ. “การบริหารงานพัสดุในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ”. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2546.

- ระพีพรรณ ชื่นสุนทร. “การบริหารงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ของมหาวิทยาลัย รามคำแหง”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- รุ่งนภา ปุณยานุเดช. “การบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2548.