

ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
OPINIONS OF UNDERGRADUATE STUDENTS,
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY, SRILANCHANG
CAMPUS, ON RESEARCH CONDUCTION

จักรกฤษณ์ โปตาพล

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

Chakgrit Podapol

Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus.
Corresponding Author E-mail: chakgrit.po@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชาประชากรได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียน และสาขาการปกครอง ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 66 รูป/คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนตลอดภาคการศึกษา จำนวน 64 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับยาก เมื่อพิจารณารายด้านสามารถเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ 1. การออกแบบการวิจัย 2. การดำเนินการวิจัย 3. การทบทวนวรรณกรรม และ 4. การรายงานและนำเสนอผลการวิจัย 2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความเห็นว่าการทำวิจัยยากน้อยกว่าสาขาการปกครอง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเพียงการทบทวนวรรณกรรมเท่านั้น

คำสำคัญ: วิจัย; มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย; วิทยาเขตศรีล้านช้าง;

Abstract

This article had objectives were (1) to study the opinion to research of undergraduate students of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus, (2) to compare the opinion to research of undergraduate students of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus, classified by program. The population were English teaching students whom register in ED 1003 Educational and Classroom Research and Political students whom register in SO 2107 Social Science Research Methodology Total amount 66 person. The sample was 64 students enrolled throughout the semester. The instrument used for data collection was 5 rating scales questionnaire. The statistics used are frequency, percentage and t-test.

The research result were: 1. the opinion to research of undergraduate students of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus was at a difficult level, and considering each aspect, the average rank can be sorted from descending to the following: 1. Research design 2. conducting research 3. review of literature and 4. reporting and presentation of research results. 2. Comparison of the opinion to research of undergraduate students of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus, classified by program was found that there were statistically significant differences at 0.05. When considering each aspect, it was found that there were statistically significant only review of literature aspects differences at 0.05.

Keywords: Research; Mahamakut Buddhist University; Srilanchang Campus;

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นแหล่งความรู้สำคัญของประเทศ ซึ่งมีหน้าที่ทั้งในการรวบรวมการผลิตและถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ สนับสนุนให้สังคมเป็นแหล่งกลางสำหรับการศึกษาค้นคว้าวิทยาการใหม่ ๆ ให้สามารถเผชิญสภาพปัญหาใหม่ ๆ ช่วยให้คำแนะนำแก่สังคม เพื่อแก้ไขหรือป้องกันปัญหาหรือการทำลายที่เกิดขึ้นและผลักดันสังคมให้พัฒนาต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง เมื่อมหาวิทยาลัยได้ค้นคิดรวบรวมวิทยาการใหม่ ๆ หรือมีองค์ความรู้ที่เหมาะสมแล้วก็ถ่ายทอดความรู้ดังกล่าวผ่านกระบวนการการเรียน การสอนและให้บริการทางวิชาการแก่นักศึกษาและประชาชน ดังที่กำหนดไว้ในหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา หนึ่งในพันธกิจการขับเคลื่อนหน้าที่ดังกล่าวจึงเป็นการทำวิจัย เพื่อเป็นสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยเฉพาะการทำวิจัยรูปแบบโครงสร้างองค์กรทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ เกษตร อุตสาหกรรม พลังงานและด้านอื่น ๆ ให้เข้มแข็งเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาต่อไป รวมทั้งการทำวิจัยเพื่อประเมินเทคโนโลยีจัดลำดับความสำคัญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศในปัจจุบันตามนโยบายของรัฐบาล

นอกจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยจะต้องทำวิจัยแล้ว มหาวิทยาลัยยังต้องสอนกระบวนการวิจัยสำหรับนักศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาชีพ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เกิดจากประสบการณ์การทำงานในอนาคต ให้เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และพิสูจน์ได้ในเชิงประจักษ์ สำหรับในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้มีการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอน โดยกำหนดให้รายวิชาการบวนการวิจัยไว้ให้นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 ใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คือ รายวิชาการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียน และสาขาการปกครอง คือ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง, 2558)

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบรายวิชาทั้ง 2 วิชา จึงสนใจศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาเกี่ยวกับการทำวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา

สมมุติฐานการวิจัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ศรีล้านช้างที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยแตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียน และสาขาวิชาการปกครอง ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 66 รูป/คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียน และสาขาวิชาการปกครอง ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561และเข้าเรียนตลอดภาคการศึกษา จำนวน 64 รูป/คน

2. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างเป็นแบบสอบถามแบบ ประเมินค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's five-choice rating scale) ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย สาขาวิชา เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างเป็นแบบสอบถามแบบ ประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's five-choice rating scale) ดังนี้

5	หมายถึง	ยากมากที่สุด
4	หมายถึง	ยากมาก
3	หมายถึง	ยากปานกลาง
2	หมายถึง	ไม่ยาก
1	หมายถึง	ไม่ยากเลย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย สาขาวิชา วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ความถี่ และร้อยละ

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลผล ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ยากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ยากมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ยากปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ไม่ยาก
1.00 – 1.50	หมายถึง	ไม่ยากเลย

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าที่

ผลการวิจัย

จากผลกาวิจัยผู้วิจัยสามารถนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวม

ขั้นตอนการทำวิจัย	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1 การออกแบบการวิจัย	4.10	0.72	มาก
2 การทบทวนวรรณกรรม	4.03	0.77	มาก
3 การดำเนินการวิจัย	4.06	0.80	มาก
4 การรายงานและนำเสนอผลการวิจัย	3.96	0.79	มาก
รวม	4.01	0.76	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับยาก (\bar{X} 4.01, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายด้านสามารถเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1. การออกแบบการวิจัย (\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.70) 2. การดำเนินการวิจัย (\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.80) 3. การทบทวนวรรณกรรม (\bar{X} = 4.03, S.D. = 0.77) และ 4. การรายงานและนำเสนอผลการวิจัย (\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.79)

6.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมและรายด้าน

ขั้นตอนการทำวิจัย	สาขาวิชา				t	Sig
	การสอน ภาษาอังกฤษ		การปกครอง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1 การออกแบบการวิจัย	4.08	0.74	4.15	0.66	0.62	0.54
2 การทบทวนวรรณกรรม	3.98	0.78	4.27	0.72	2.38*	0.02
3 การดำเนินการวิจัย	4.03	0.81	4.22	0.72	1.55	0.12
4 การรายงานและนำเสนอ ผลการวิจัย	3.93	0.80	4.09	0.70	1.31	0.19
รวม	3.96	0.77	4.24	0.68	2.37*	0.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความเห็นว่าการทำวิจัยยากน้อยกว่าสาขาการปกครอง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเพียงการทบทวนวรรณกรรมเท่านั้น

การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการอภิปรายในประเด็นที่เป็นที่สำคัญที่เป็นผลมาจากการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับยาก เมื่อพิจารณารายด้านสามารถเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การออกแบบการวิจัย การดำเนินการวิจัย การ

ทบทวนวรรณกรรม และการรายงานและนำเสนอผลการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนสำคัญ ซึ่งการศึกษาเรื่องสถิติเป็นปัญหาสำหรับนักศึกษาเป็นจำนวนมาก เพราะต้องอาศัยความเข้าใจในวิชาคณิตศาสตร์ โดยส่วนมากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจะไม่ค่อยชอบรายวิชาดังกล่าวเลย ดังที่ **ถาวร จันทศิริ** (2539, 114) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำปริณยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโท ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า นักศึกษาขาดความรู้เรื่องการวิจัยและขาดความเข้าใจในวิชาสถิติ ไม่มีหัวข้อปริณยานิพนธ์ที่ตนสนใจก่อนที่จะเข้ามาศึกษา และ **สิริรัตน์ คุณจักร** (2539, 140) วิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา พบว่า ความรู้ความสามารถของนิสิตในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นปัจจัยที่ช่วยให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหา มกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความเห็นว่าการทำวิจัยยากน้อยกว่าสาขาการปกครอง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเพียงการทบทวนวรรณกรรมเท่านั้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าพื้นฐานการอ่านและจับใจความ รวมทั้งสมรรถนะการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษดีกว่านักศึกษาสาขาการปกครอง ซึ่งเกิดจากการที่นักศึกษาได้ฝึกทักษะการอ่านตามแบบแผนของภาษาอังกฤษ แล้วสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทบทวนวรรณกรรมได้ดี เรียกว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นการพิจารณาสิ่งที่อ่านอย่างทะลุปรุโปร่ง เพื่อค้นหาความหมาย ข้อสมมุติฐาน เหตุผล และกลวิธีในการนำเสนอของผู้เขียน ผู้อ่านที่อ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ต้องพยายามเรียนรู้ว่าข้อเขียนนั้นสื่อความหมายและสร้างความสนใจอย่างไร ผู้เขียนเสนอประเด็นโต้แย้งและเหตุผลทั้งในลักษณะที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนและไม่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ที่จะเป็นผู้อ่านที่มีความคิดวิเคราะห์วิจารณ์นั้น ผู้อ่านต้องตั้งสมมุติฐานว่า การสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะ

จะเป็นข้อเขียนหรือภาพวาดล้วนเป็นสิ่งแทนการแสดงออกทั้งสิ้น ข้อเขียนทั้งหลายไม่ใช่สิ่งที่ถูกพูดถึง แต่มันคือตัวแทนของสิ่งที่เราพูดถึง การเรียนรู้ที่จะเป็นผู้อ่านวิเคราะห์วิจารณ์ หมายถึง การนำทักษะที่จำเป็นมาใช้ในการวิเคราะห์และตีความ เพื่อให้สามารถอยู่ในโลกที่เต็มไปด้วยการสื่อสารอันหลากหลายนี้ได้อย่างฉลาด (Mickahail, n.d., 2014)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1.1 ควรมีการพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการรายวิชาการ ทำวิจัยร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ
- 1.2 ควรมีการพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาการทำวิจัยให้มีการปฏิบัติให้มาก เพื่อเป็นทักษะการทำวิจัยให้กับนักศึกษา
- 1.3 ควรมีการอบรมสถิติเพื่อการวิจัยเพิ่มเติมนอกเหนือจากรายวิชาสถิติเบื้องต้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย
- 2.2 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักศึกษาสาขาการปกครอง

เอกสารอ้างอิง

- ถาวร จันทศิริ. (2539). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำปริญญาานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโท ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ปริญญา นิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (สำเนา)*
- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง, (2558). *คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ประจำปี 2558. เลย: มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง.*
- สิริรัตน์ คุณจักร. 2539. *การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่าง นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา*

ภายในสองปีการศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

Mickahail, A. (n.d.). (2014). Reading across borders. The Centre for Electronic Projects in American Culture Studies (CEPACS), Georgetown University. *Online*. Retrieved on June 3, 2008 from <http://www.georgetown.edu/bassr/borders/chap2.html>