



ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครปฐม เขต 1

Efficiency of School Administration of Primary School Administrators  
under the Office of Nakhon Pathom Primary Education  
Educational Service Area 1

อารีวรรณ สุวรรณประทีป Areewan Suwanprateep

สมกุล ถาวรกิจ Komkul Tharwonkit

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

Master of Education (Educational Administration) Siam Technology College

Email: krooaree1987@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล คือ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนจำนวน 291 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test และ F-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประชากร

ผลการวิจัยพบว่า

1) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจูงใจ รองลงมา คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการเป็นผู้นำ ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน ด้านเป้าหมาย การปฏิบัติงานและการฝึกอบรมด้านการควบคุม และด้านที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมากค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร 2) ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งและระดับการศึกษาต่างกัน โดยรวม พบว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบว่าประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเป็นตัวอย่างในการบริหารโรงเรียนอื่น ๆ ได้ปฏิบัติตาม และผลการวิจัยประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารด้านการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดไม่เป็นที่พอใจ ผู้บริหารจำเป็นต้องรู้และเข้าใจปัญหาเฉพาะหน้าของบุคลากรและควรพูด ให้คำปรึกษากับบุคลากรเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนาให้ดีขึ้น

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพการบริหาร, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา



## Abstract

The purposes of this research were 1) to study the level of school administration efficiency of school administrators, schools in Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 and 2) to compare the school administration efficiency of school administrators, schools, primary education area offices Nakhon Pathom Education Region 1, classified by personal status, is the position and level of education. This research is a quantitative research. The sample group consisted of administrators and teachers. The sample size was determined by opening the table to find the size of the sample group of Crescie and Morgan. The research instruments were questionnaires with a rating scale of 5 researchers. Analysis of data by computer program the statistics used in the research were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test. One-way analysis of variance (One Way ANOVA) in case of significant differences the chart will check the differences in pairs by using the formula based on Least Significant Difference (LSD) to compare the population mean.

The results of the research were as follows:

1) The school administration efficiency of school administrators in Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 was overall at a high level ( $\bar{X} = 3.69$ ). Which has a high level of management efficiency the highest mean is motivation followed by decision making, targeting, leadership, interaction and influence. On performance and training goals, control and areas with high level of efficiency management, the lowest mean is communication.

2) The results of comparison of administrators and teachers with different positions and levels of education were found that the efficiency of school administration of school administrators in Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 was not different. The results of this research revealed that the school administration efficiency of school administrators in Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 was at a high level in all aspects. Which is an example for other school administration to follow And the research results, the school administration efficiency of the administrators in communication is low, not satisfactory Administrators need to know and understand the immediate problems of personnel and should speak to consult with personnel. To bring the information to be developed further.

**Keywords:** administrative efficiency, school administrators, primary education office area

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพการบริหารที่ดี เป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการทัศน์ทางการบริหารและปรับตัวให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีอาชีพ มีความเป็นผู้นำมีความรู้ ความสามารถและวิสัยทัศน์ในการบริหาร จัดการองค์กร ด้วยรูปแบบการบริหารองค์กรที่ดี



สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบัน โอกาสที่จะประสบ ความสำเร็จก็สูงขึ้น การบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันมีองค์ประกอบหลายอย่างที่จะช่วยให้องค์กรหรือ สถานศึกษาอยู่ได้อย่างมั่นคง มีความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาในด้านต่าง ๆ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บริหาร สถานศึกษาที่เป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้การบริหารมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จขององค์กรหรืออาจกล่าวได้ว่า โรงเรียนดีมีคุณภาพขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ พิศสวาท ศรีเสน (2551 : 45) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารคือบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบบริหารสถานศึกษาไม่ว่า สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของ องค์กร ดังนั้นในกระบวนการบริหารจัดการผู้บริหารจึงต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ ซึ่งเป็น ความจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องสนใจใฝ่รู้และพัฒนาให้สอดคล้องต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา เพื่อที่จะทำให้การบริหารจัดการขององค์กรอยู่รอดบังเกิดผลและบรรลุวัตถุประสงค์

จากที่กล่าวข้างต้น เป็นเหตุจูงใจให้ผู้ศึกษาซึ่งปฏิบัติงานและรับผิดชอบการศึกษา จึงมีความ ต้องการที่จะศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการบริหารการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสนองความพึงพอใจให้แก่ครูได้ปฏิบัติงานต่าง ๆ บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ ไว้ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

2.2 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกความเห็นของผู้บริหารและครูตามตำแหน่งและ ระดับ การศึกษา

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นเรื่องประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จาก 2 อำเภอ รวม 1,229

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จาก 2 อำเภอ รวม 1,229 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตาราง เพื่อหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, p. 608) ได้ขนาดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 291 คน

## 4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกรอบ แนวคิดในการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาประสิทธิภาพการ บริหารตามแนวคิดของ Likert (1961) ดังนี้

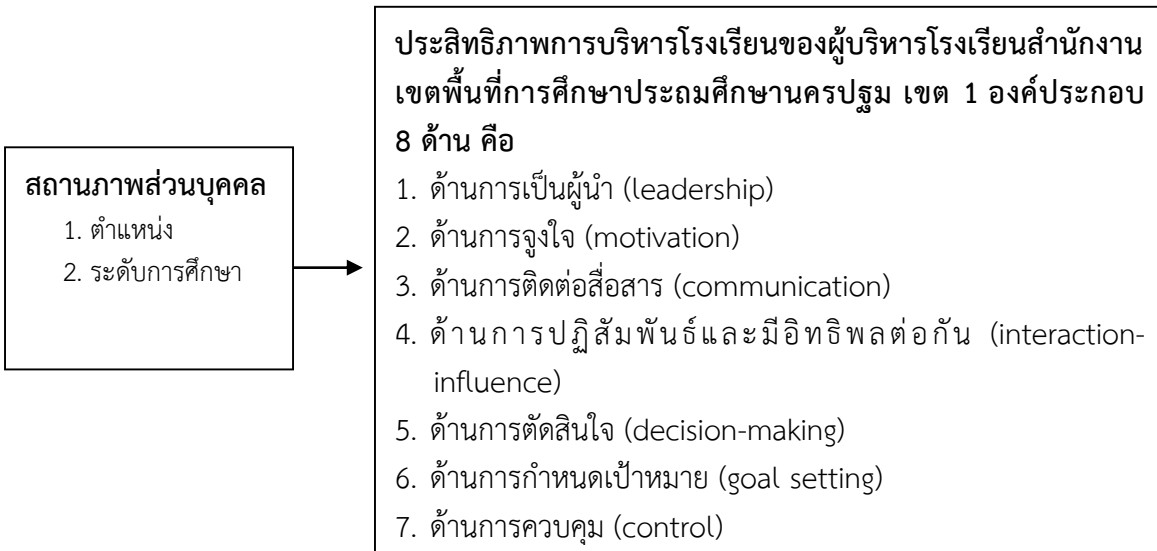


**ตัวแปรอิสระ**

(Independent variables)

**ตัวแปรตาม**

(Dependent variables)



**4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามมีโครงสร้างรายละเอียดของคำถามที่มีคำตอบชัดเจน (Structured Questionnaire) และเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Ended Questionnaire) เป็นการถาม-ตอบจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรงเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสำรวจเพื่อใช้สอบถามงานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

4.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

4.2 การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิดแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

**ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

**5. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งสร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยมีขั้นตอน การดำเนินการดังนี้

5.1 ศึกษาลักษณะรูปแบบและวิธีการเขียนแบบสอบถามจากเอกสาร ตำราต่าง ๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ค้นคว้าข้อมูลที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกับการวิจัย รวมทั้งการค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อเป็นแนวทาง ในการสร้างแบบสอบถาม

5.2 จัดสร้างแบบสอบถามตามกรอบที่กำหนด โดยพิจารณาเนื้อหาตามวัตถุประสงค์และลักษณะงานที่ศึกษา โดยสร้างแบบสอบถามทั้งหมด 2 ตอน แบ่งออกเป็น ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย



ส่วนบุคคล ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

5.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ดังรายชื่อคุณวุฒิ และตำแหน่ง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานของผู้เชี่ยวชาญมาประเมินดัชนีความสอดคล้อง หลังจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาหาค่าความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาซึ่งคำนวณดัชนีความสอดคล้องเมื่อทำการวิเคราะห์หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามทั้งฉบับแล้วนำมาเป็นข้อคำถามและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ

5.4 สร้างแบบสอบถามเป็นรายข้อ ตรวจสอบเอกสารแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงเครื่องมืออีกครั้ง แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูที่สังกัดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

5.5 นำข้อมูลจากแบบสอบถามจากการทดลองใช้ (Try Out) มาหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.6 เมื่อผู้วิจัยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ข้อคำถาม และทำการแจกแบบสอบถามจริงตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าความเชื่อมั่น .918

## 6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

6.1 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามและหนังสือขอความอนุเคราะห์ ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อช่วยจัดเก็บข้อมูลและส่งแบบสอบถามคืนในระยะเวลาที่กำหนด และบางส่วนผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บด้วยตนเอง

6.2 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบแบบสอบถาม ช่วยกรอกแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นด้วยตนเอง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

6.3 ผู้วิจัยรอรเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่กำหนดไว้ และเมื่อทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วปรากฏว่าได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์

6.4 กำหนดเวลาทำการเก็บข้อมูล ในช่วงวันที่ 1 สิงหาคม 2561-1 พฤศจิกายน 2561

6.5 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป

6.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยคอมพิวเตอร์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจให้คะแนนแล้วมาวิเคราะห์คำนวณหาความถี่ ค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 69 คน



2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. เปรียบเทียบผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งและระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม
4. ทำการลงรหัสแล้วนำข้อมูลมาบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

5. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 5.1 ความถี่ (Frequency)
- 5.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
- 5.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 5.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ได้แก่ t-test (Independent Samples)

## 7. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่ง ผู้บริหาร จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 23.71 และครูผู้สอน จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 76.29 โดยมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ด้านการเป็นผู้นำ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.96$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจบุคลากร ( $\bar{X} = 3.88$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้อิสระกับบุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.34$ )

2. ด้านการจูงใจ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีความพึงพอใจในผู้บริหารรองลง ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารใช้วิธีการจูงใจบุคลากรอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.90$ ) ผู้บริหารสร้างทัศนคติที่ดีแก่บุคลากร ( $\bar{X} = 3.88$ ) ผู้บริหารจูงใจให้บุคลากรมีความรับผิดชอบต่อเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.79$ ) ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีในการพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.62$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับต่ำสุด คือ ผู้บริหารตอบสนองความต้องการพื้นฐานและความปลอดภัยของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.58$ )

3. ด้านการติดต่อสื่อสาร พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ





ผู้บริหาร มีความรับผิดชอบต่อความถูกต้องของข้อมูล ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารแบ่งปันข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้บุคลากร ( $\bar{X} = 3.80$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารรู้และเข้าใจปัญหาเฉพาะหน้าของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.36$ )

4. ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนนักรงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกันโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการและกิจกรรมภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความร่วมมือกันในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์กับบุคลากร ( $\bar{X} = 3.44$ )

5. ด้านการตัดสินใจ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนนักรงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารใช้เทคนิค วิธีการ ความรู้และความเป็นมืออาชีพในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารใช้การตัดสินใจอย่างมีขั้นตอน ซึ่งเท่ากับผู้บริหารตัดสินใจ โดยคำนึงถึงบุคลากรระดับปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 3.85$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.58$ )

6. ด้านการกำหนดเป้าหมาย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนนักรงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมา คือ บุคลากรให้การยอมรับเป้าหมายที่กำหนดขึ้น ( $\bar{X} = 3.79$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารพยายามผลักดันให้บุคลากรปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ( $\bar{X} = 3.50$ )

7. ด้านการควบคุม พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนนักรงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการวัดผลและใช้ข้อมูลที่ต้องเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.88$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.73$ ) และข้อที่มีระดับประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ อย่างถูกต้องครบถ้วน ( $\bar{X} = 3.36$ )

8. ด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนนักรงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวม จำแนกตามด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้บุคลากรได้รับการฝึกฝนการปฏิบัติงานตามที่ต้องการ ( $\bar{X} = 3.82$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานเพื่อให้งานบรรลุความสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.58$ ) และข้อที่มีประสิทธิภาพการบริหารระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารจัดให้มีทรัพยากรที่ใช้ในการฝึกฝนการปฏิบัติงานเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.55$ )



ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามลักษณะสถานภาพส่วนบุคคล ดังนี้

1. ตำแหน่งต่างกัน ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเป็นผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน ด้านการตัดสินใจ ด้านการควบคุม และด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ดังนั้นในทั้ง 7 ด้านนี้ จึงไม่แตกต่างกัน

2. ระดับการศึกษาต่างกัน ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเป็นผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน ด้านการตัดสินใจ ด้านการกำหนดเป้าหมายและด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ซึ่งมีความมากกว่าค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในทั้ง 7 ด้านนี้ จึงไม่แตกต่างกัน

## 8. อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าเรื่องประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับประสิทธิภาพการบริหารมากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจูงใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจูงใจเป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และผู้บริหารโรงเรียนทำงานตามกระบวนการบริหาร มีการวางแผน ใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการบริหารและมีบุคลิกภาพดี สอดคล้องกับ ขนิษฐา พลายเพชร (2557) ได้ศึกษาเรื่อง พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบเรียงตามลำดับน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้จากมากไปหาน้อย คือ 1) การวางแผน 2) คุณลักษณะผู้นำ 3) การบริหารเวลา 4) ภาวะผู้นำ 5) พฤติกรรมผู้นำ 6) ทักษะการบริหาร 7) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ และ 8) สมรรถนะส่วนบุคคล ซึ่งเป็นพหุตัวแปร ตามสมมติฐาน ของการวิจัย 2. ผลการวิจัยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สมรรถนะส่วนบุคคล มีอิทธิพลทางตรงต่อภาวะผู้นำและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อภาวะผู้นำโดยผ่านทางคุณลักษณะผู้นำ

1. ด้านการจูงใจ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการจูงใจในการทำงานอาจมีค่าตอบแทน รางวัล เป็นสิ่งจูงใจที่จะทำให้ครูผู้สอนมีพฤติกรรมในการทำงานที่ต้องการ สร้างสรรค์ ทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ อีรพงษ์ สำเร (2554 : 117) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ ศึกษาระดับประถมศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก





2. ด้านการตัดสินใจ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่าการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ครู สามารถทำงานได้ถูกต้อง และทันต่อสถานการณ์ สอดคล้องกับ ราตรี สอนดี (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ด้านการกำหนดเป้าหมาย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวม ด้านการกำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทำให้ปฏิบัติงานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ทำให้มีทิศทางในการดำเนินงานได้แม่นยำขึ้น ยิ่งเป้าหมายมีความละเอียดแค่ไหน ก็ยิ่งทำให้เราสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ ราตรี สอนดี (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

4. ด้านการเป็นผู้นำ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการเป็นผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นต้นแบบที่ดีให้สามารถปฏิบัติตามได้ สอดคล้องกับ ขนิษฐา พลายเพ็ชร (2557) ได้ศึกษาเรื่อง พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สมรรถนะส่วนบุคคล มีอิทธิพลทางตรงต่อภาวะผู้นำและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อภาวะผู้นำโดยผ่านทางคุณลักษณะผู้นำ

5. ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีความระมัดระวังในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ปฏิบัติงานเนื่องจากการมีปฏิสัมพันธ์ส่งผลต่อการยอมรับหรือต่อต้านของผู้ปฏิบัติงานซึ่งย่อมมีผลกระทบไปยังผลลัพธ์ของงานด้วย สอดคล้องกับ ผ่องใส ศรีวิงพล (2547) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อองค์ประกอบของทีมงาน ที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ องค์ประกอบของทีมงานที่มีประสิทธิภาพ คือ พฤติกรรมด้านการมีปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ซึ่งอาจมีผลให้ผู้บริหารมีความระมัดระวังในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ปฏิบัติงาน

6. ด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมเป็นการเพิ่มความรู้ให้สามารถนำมาปฏิบัติงาน เมื่อมีความรู้จะทำให้มีประสิทธิภาพในการบริหารมากขึ้น สอดคล้องกับ ราตรี สอนดี (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

7. ด้านการควบคุม พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะมีการดำเนินการพัฒนาการบริหารการควบคุมภายในโรงเรียน ทำให้เกิดแนวทางในพัฒนาการควบคุม



ภายในจนสำเร็จ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและยังมีควบคุมในหลาย ๆ ด้าน เช่น งบประมาณ คน ต้องมีการควบคุมเพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ นฤมล หลักคำ (2554 : 113) ได้ศึกษาพบว่า แนวทางในการบริหารการควบคุมภายในด้านกิจกรรมการควบคุม ควรนำผลการประเมิน ความเสี่ยงที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อใช้กำหนดกิจกรรมการควบคุมอย่างเหมาะสมผู้บริหารควรจัดให้มีการ ควบคุมหน้าที่ทุกระดับของการปฏิบัติงานตามความจำเป็นอย่างเหมาะสมจัดให้มี การติดตามและ ประเมินผลการจัดกิจกรรมการควบคุมอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ

8. ด้านการติดต่อสื่อสาร พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการสื่อสารเป็นหัวใจของการทำความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร และครูผู้สอน ผู้บริหารและ ครูผู้สอนจะทำความเข้าใจกันได้ต้องอาศัยการสื่อสารเพื่อให้ข้อมูล ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งการสื่อสารยังช่วยให้นักเรียน พัฒนาปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด สอดคล้องกับ เสาวนีย์ ฤกษ์งูง และ ฉัตรทิพย์ สุวรรณชิน (2557) การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานโรงเรียนของกลุ่มเครือข่าย พัฒนาคุณภาพ การศึกษาแม่แตง 1 อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โดยรวมและรายด้านผู้ตอบ แบบสอบถามมีความ คิดเห็นว่าผู้บริหารมีการสื่อสารในทางปฏิบัติมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1. การบริหารงานวิชาการ การสื่อสารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสื่อสารแบบหลีกเลี่ยง การสื่อสารที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสารแบบตั้งรับ 2. การบริหารงานงบประมาณการสื่อสารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสื่อสารแบบเสมอภาคและการสื่อสารแบบ หลีกเลี่ยง ส่วนการสื่อสารที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสาร แบบตั้งรับ 3. การบริหารงานบุคคล พบว่า การสื่อสารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสื่อสารแบบรวบรัด ส่วนการ สื่อสารที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสารแบบเสมอภาค และ 4. การบริหารงานทั่วไป การสื่อสารที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ การสื่อสารแบบควบคุม ส่วนการสื่อสารที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสารแบบมีโครงสร้าง

## 9. ข้อเสนอแนะ

### 9.1 ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้

1. ด้านการเป็นผู้นำ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารให้อิสระกับบุคลากรในการแสดงความคิดเห็นใน การปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรให้อิสระกับบุคลากรในการแสดงความคิดเห็นไม่ ตีกรอบมากเกินไปรวมถึงเป็นต้นแบบการดำเนินชีวิตและการทำงานให้กับบุคลากรด้วย ควรนำไปปรับใช้ และครูควรปฏิบัติตาม

2. ด้านการจูงใจ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารตอบสนองความต้องการพื้นฐานและความปลอดภัยของบุคลากรซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรตอบสนองความต้องการของบุคลากรตาม ความสามารถและเหมาะสม สำหรับความต้องการเพื่อตอบสนองจากการทำงาน ได้แก่ เงินเดือน วันหยุด เวลาทำงาน และนโยบายการศึกษาเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ หากได้รับการตอบสนองที่เหมาะสมแล้ว บุคลากรก็จะถูกจูงใจให้พยายามเกิดการตอบสนองความต้องการของตนในระดับต่อไป ควรนำไปปรับใช้ และครูควรปฏิบัติตาม

3. ด้านการติดต่อสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารรู้และเข้าใจปัญหาเฉพาะหน้าของบุคลากร ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรพูดคุยและให้คำปรึกษากับบุคลากรและนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนา ต่อไป



4. ด้านการปฏิสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรพูดคุย ให้คำปรึกษากับบุคคลากรเมื่อมีปัญหา และเว้นระยะห่างของความเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนตามความเหมาะสม

5. ด้านการตัดสินใจ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ให้บุคลากรเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือการเสนอแนะความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ

6. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารพยายามผลักดันให้บุคลากรปฏิบัติตามเป้าหมายที่ตั้งไว้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และพยายามผลักดันให้บุคลากรปฏิบัติตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

7. ด้านการควบคุม ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารควรเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ อย่างถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรบอกข้อมูลที่ครบถ้วนเกี่ยวกับงานที่ให้บุคลากรรับผิดชอบทราบทั้งหมดจะได้เป็นประโยชน์ให้บุคลากรในการทำงานต่าง ๆ

8. ด้านเป้าหมายการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารจัดให้มีทรัพยากรที่ใช้ในการฝึกฝนการปฏิบัติงานเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารควรจัดทรัพยากรที่สมควร เช่น อุปกรณ์การสอน งบประมาณที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

## 9.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในต่างอื่น ๆ เพิ่มเติม

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

## บรรณานุกรม

- ชนิษฐา พลายเพชร. (2557). *พจนานุกรมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษามัธยมศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีรพงษ์ สำเร. (2554). *ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.
- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤมล หลักคำ. (2554). *การบริหารการควบคุมภายในด้านงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2*. วิทยานิพนธ์บริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เสาวนีย์ ภูณะภูง และฉัตรทิพย์. (2557). *การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานโรงเรียนของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่แตง 1*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.



พิศสวาท ศรีเสน. (2551). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน ของโรงเรียนในจังหวัดยโสธร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

Drucker, Peter F. (2005). *The effective executive*. Australia : Wadsworth.

Fayol, Henri. (1964). *General and Industrial Management*. London : Sir Isaac Pitman & Sons.

Likert, Rensis. (1961). *New Patterns of Management*. Tokyo: Tosho Printing Co., Ltd.

\_\_\_\_\_. (1967). *The Human Organization: Its Management and Value*. Tokyo: Tosho Printing Co., Ltd.