

ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น *

Needs of Classroom Action Research Promotion of Teachers under Khon Kaen Vocational Education

จตุพล รูปเตี้ย¹ และสำเร็จ ยुरชัย²

Jatuphon Rooptea¹ and Samrej Yurachai²

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ^{1,2}

Northeastern University^{1,2}

Email : rooptea2522@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น 2)ศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำนวนทั้งสิ้น 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และดัชนีความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวม พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเฉลี่ย เท่ากับ 0.28

* Received April 7, 2020; Revised June 18, 2020; Accepted June 30, 2020

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบ ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน(0.36) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน(0.32) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน(0.23)

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ที่สำคัญคือ 1)ผู้บริหารควรนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู 2)สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ 3)ผู้บริหารควรพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าวิชาชีพครู โดยพิจารณาจากผลงานทางวิชาการ 4)สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5)ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์เชิงสร้างสรรค์

คำสำคัญ : ความต้องการจำเป็น; วิจัยในชั้นเรียน; อาชีวศึกษา; สภาพปัจจุบัน; สภาพที่พึงประสงค์

ABSTRACT

The objectives of the research article were to 1) study the current situation and the desirable conditions for classroom action research promotion of teachers, 2) study the needs of classroom action research promotion of teachers under Khon Kaen vocational education. The sample group used in this study consisted of school administrators and teachers under Khon Kaen vocational education with the total number of 278 people. The instrument used for data collection included 5 level rating scale questionnaires. The statistics used in data analysis comprised percentage, frequency, mean, and modified priority needs index.

The research results showed that : 1. The current situation in classroom action research promotion of teachers under Khon Kaen vocational education, in overall, was rated at a high level, when considering in each aspect, it was found that the aspect with the highest level was focusing on conducting classroom action research, followed by respect to teachers who conducted classroom action research, while the aspect with the lowest level was the responsibility to teachers who conducted classroom action research. The desirable conditions for classroom action research promotion of teachers

under Khon Kaen vocational education, in overall, were rated at the highest level, when considering in each aspect, it was found that the aspect with the highest level was the responsibility to teachers who conducted classroom action research, followed by promoting classroom action research to be successful, while the aspect with the lowest level was focusing on conducting classroom action research. 2. The analysis results of needs of classroom action research promotion of teachers, in overall, were found that PNI Modified index of needs was at average of (0.28), when considering in each aspect, it was found that the needs at the highest level was responsibility to teachers who conducted classroom action research (0.36), followed by promoting classroom action research to be successful (0.32), while the needs at the lowest level was focusing on conducting classroom action research (0.23). 3. The important suggestions on the needs of classroom action research promotion of teachers to promote classroom research were as follows: 1) The administrators should supervise to provide knowledge on classroom action research to improve teaching and learning process of teachers. 2) The schools should allocate sufficient budgets and capital sources to support classroom action research in the classroom. 3) The administrators should consider to give a reward to teachers who conducted classroom action research, promote and support professional advancement considering from academic performance. 4) The schools should encourage teachers to participate in policy making for research management in schools continuously. 5) The school administrators and teachers should cooperate in planning and designing for classroom action research with creatively analytical technology.

Keywords : Needs; Classroom Action Research; Vocational Education; Current Situation; Desirable Conditions

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และวิธีแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 4 แนวทางจัดการศึกษา มาตรา 24 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้

การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ครูผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่าครูมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัยเพื่อศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยไม่จำกัดว่าเป็นครูผู้สอนระดับใด สามารถทำวิจัยได้ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา(ราชกิจจานุเบกษา, 2553 : 8-9)

พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 หมวด1 บททั่วไป มาตรา 6 การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้(ราชกิจจานุเบกษา, 2551 : 3) การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ครูมีชั่วโมงสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนลักษณะเป็นการวิจัยปฏิบัติการ(Action Research) เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย ประโยชน์สูงสุดเกิดกับผู้เรียน ไม่เน้นการทำวิจัย 5 บท ไม่เน้นการศึกษาวรรณกรรมจนต้องทิ้งห้องเรียน ผู้ที่ไม่มีชั่วโมงสอนจึงไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ (พงศเทพ จิระโร, 2553 : 29) วิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญคือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีคุณภาพ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากยิ่งขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป(อนงค์ ปัญจพันธ์, 2556 : 17) อีกทั้ง ประโยชน์ของวิจัยในชั้นเรียน คือมีประโยชน์ในด้านช่วยให้ ครู ผู้บริหาร ตัดสินใจแก้ปัญหาได้ตรงจุด ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียน ครูมีความรับผิดชอบทำงานอย่างมีระบบ มีการวางแผนที่ดี ครูใช้กระบวนการวิจัยช่วยในการพัฒนาประสิทธิภาพของนักเรียน สามารถนำผลการวิจัยพัฒนาตนเองและนำไปวางแผนการพัฒนางานวิชาการ พัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ได้(ไพเราะ พัดตาสิงห์, 2554 : 43)

ถึงแม้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างยิ่งและกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนแล้วก็ตามแต่ ถึงกระนั้น ครูยังขาดความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และยังไม่ทราบวิธีการนำวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2558 : 27-29) ได้สรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนแต่ละแห่งในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้

เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยได้พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนตลอดจนผู้บริหารได้มอบหมายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน แต่การดำเนินการดังกล่าวมีผลกระทบต่อครูส่วนใหญ่ซึ่งพบว่า ปัญหาเกิดจากการไม่เห็นความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะขาดผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยที่จะให้คำปรึกษาหรือแนะนำ รวมไปถึงเรื่องงบประมาณและแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม ดังที่ ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์ (2552 : 28) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี พบว่า ปัญหาในการดำเนินการเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มาจากครูผู้ทำวิจัยขาดพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูผู้ทำวิจัยไม่มีเวลาเพียงพอ ปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือหรือไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยของอนุสา บุญเรือง (2554 : 25) ได้ศึกษา บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคือ ครูไม่มีความรู้เรื่องวิจัยในชั้นเรียนขาดผู้ให้คำแนะนำ ไม่มีเอกสารงานวิจัยเป็นแบบอย่าง จึงทำให้ครูคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ทำให้ครูมองไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ต้องติดตามประสานงานอย่างใกล้ชิดทุกขั้นตอน และต้องเป็นผู้สร้างศรัทธา ความเสียสละให้เกิดกับครูผู้ทำวิจัย บำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแรงผลักดันให้งานวิจัยในชั้นเรียนของครูออกมามีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ซึ่งปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ก็พบปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหารสถานศึกษา ยังไม่ค่อยให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากนัก ครูผู้ทำวิจัยขาดพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ขาดผู้ให้คำแนะนำ ไม่มีเอกสารงานวิจัยเป็นแบบอย่าง ครูผู้ทำวิจัยไม่มีเวลาเพียงพอ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการวิจัย และพัฒนา การผลิตนวัตกรรม การคิดวิเคราะห์ เชิงสร้างสรรค์เพื่อให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าปัจจัยที่มีผลอย่างมากในการทำวิจัยในชั้นเรียนประการหนึ่งของครูผู้สอนก็คือการได้รับการกระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในการนำนวัตกรรม เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ เชิงสร้างสรรค์ มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั่นเอง ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ว่ามีความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อย่างไรบ้างเพื่อใช้เป็นแนวทาง

ในการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น

2.2 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 เพื่อเป็นแนวทางในการในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

3.2 สถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อช่วยส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน ครูผู้สอน จำนวน 854 คน รวมทั้งสิ้น 907 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน และครูผู้สอน จำนวน 262 คน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น รวม 278 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตร Taro Yamane (1973 : 727-728) ที่ระดับความคาดเคลื่อนในการสุ่มที่ 0.05 ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยใช้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สถานภาพตำแหน่ง ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน

และสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 2)ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3)ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 4)ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 5)ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

5. ผลการวิจัย

การศึกษาความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีดังนี้

5.1.1 สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.30) รองลงมา คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.30) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.32)

5.1.2 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.15) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.18) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.19)

5.2 ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวม พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน(0.36) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน(0.32) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (0.23)

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูผู้สอนอย่างจริงจังโดยมุ่งเน้นการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายครอบคลุมและต่อเนื่องเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาการผลิตนวัตกรรม รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังมีความสามารถในการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมการจัดบรรยากาศในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานโดยการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับ กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555 : 92) ได้ศึกษา บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน รองลงมา คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การส่งเสริมความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยประเด็นที่ครูให้ความสำคัญ คือ การทำวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ได้เป็นไปเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง

6.2 สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นหาความรู้ใหม่อย่างหลากหลายครอบคลุมและต่อเนื่อง การจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ การทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมของสถานศึกษาสู่สังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณนิภา บัญดิษฐตา (2561 : 112) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสู่การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายครอบคลุมและต่อเนื่องจัดให้มีการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

สู่การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยของสถานศึกษาสู่สังคมร่วมกัน วางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ๆที่หลากหลายมีวิทยากรครูต้นแบบ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้ห้องเรียนอนาคต

6.3 สภาพปัจจุบันในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด ขอนแก่น ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดเป็นอันดับสอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการ บริหารงานวิจัยในสถานศึกษา มีการประกาศเกียรติคุณให้กับครูที่ปฏิบัติงานดี ส่งเสริมการเป็นชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพครูด้านการวิจัย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นวิทยากรหรือครูแกนนำในการ ถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างยั่งยืน ให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิวา ตริตุนา (2555 : 70) ได้ศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในด้านการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนชัยบาดาลวิทยา จังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารยกย่อง ชมเชย รับฟังความคิดเห็น และยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งเผยแพร่ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

6.4 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันผู้บริหาร สถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงประสงค์ให้ผู้บริหาร สถานศึกษาทุกแห่ง ให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยเฉพาะการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หรือการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการเสริมสร้างความรู้ทางด้านวิชาการของตัวครูผู้สอนเอง ทำให้ครู มีนวัตกรรมมีสื่อและวิธีการสอนที่มีคุณภาพ โดยการกำหนดระบบและวิธีการต่างๆเพื่อกระตุ้นให้ครูได้ทำ วิจัยและพัฒนาผลิตนวัตกรรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ และเพิ่มขีดความสามารถอันจะนำไปสู่ห้องเรียน ในอนาคต ดังที่ วิริยะ ฤาชัยพาณิชย์ (2560) กล่าวว่าห้องเรียนในอนาคตแห่งศตวรรษที่ 21 เป็นกระบวนการเรียนที่ช่วยพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้และการทำงานในอนาคตจากความ

เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและจากสภาพงานใหม่ๆในอนาคตที่ต้องใช้ทักษะต่างๆ นอกเหนือจากการคิดวิเคราะห์ซึ่งเรียนรู้ได้จากระบบการเรียนการสอนรูปแบบเดิม (Traditional Subject-based Teaching) จึงมีความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนพร้อมรับต่อสาขาอาชีพแห่งอนาคต ซึ่งทักษะที่สำคัญต่ออาชีพการงานในอนาคตคือ 1) ทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ (Learning Skill) เป็นความสามารถในการหาความรู้ด้วยตนเองการรู้จักแยกแยะข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นวิเคราะห์ถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูลนั้นๆได้และการนำข้อมูลนั้นมาใช้ในสภาพจริงได้อย่างไรบ้าง 2) ทักษะในการสื่อสารการนำเสนอ (Communication Skill) เป็นการเน้นการทำกิจกรรมหรือทำงานเป็นกลุ่มและการทำงานเป็นทีม 3) ทักษะในการคิดสร้างสรรค์ (Creativity Skill) เกิดจากความคิดเห็นที่แตกต่างและเป็นไปในทางที่ตีการคิดสร้างสรรค์การสื่อสารการนำเสนอการค้นคว้าหาความรู้เป็นทักษะที่ได้มาจากการฝึกฝน และองค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาทักษะคือการใช้เวลาในการฝึกฝน ดังนั้น เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะเหล่านี้จึงควรเริ่มต้นฝึกฝนให้เร็วเพื่อที่จะได้พร้อมในการก้าวสู่การทำงานในอนาคตได้อย่างราบรื่น

6.5 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการดูแลเอาใจใส่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ การนิเทศความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศและการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆเพื่อการแก้ปัญหาทางงานวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมการจัดบรรยากาศในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู การกำกับดูแลการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสอนของสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบการบริหารจัดการด้านการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ดังที่ สุวรรณี ตามชู (2554) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนตะกั่วป่า จังหวัดพังงา พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเนื่องจากครูมีระดับการศึกษาที่สูงมีประสบการณ์ในการทำงานและการทำวิจัยส่งผลทำให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนและใช้การวิจัยเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

6.6 สภาพที่พึงประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดเป็นอันดับสอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

มีการจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ จัดหาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนาในชั้นเรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่สังคมอย่างยั่งยืน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ อย่างเพียงพอเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย ดังที่ อนงค์ ปัญจพันธ์ (2556 : 70) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพ ศรีมหาโพธิ์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยแก่ครูโดยการจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการอยู่เสมอผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ ทั้งในและนอกเวลาราชการ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการเรียนการสอนของหน่วยงานต่างๆ เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู

6.7 ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ นิเทศความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู(0.42) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้คำนึงถึงบทบาทในการดูแลและเอาใจใส่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังโดยเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศและการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหา งานวิจัยในชั้นเรียนถ้าหากผู้บริหารสถานศึกษามีการเสริมสร้างพลังอำนาจการทำงานด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู สอดคล้องกับ วันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

7.1.1 ผู้บริหารควรนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู

7.1.2 สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ

7.1.3 ผู้บริหารควรพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าวิชาชีพครูโดยพิจารณาจากผลงานทางวิชาการ

7.1.4 สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันวางแผนออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีการคิดวิเคราะห์เชิงสร้างสรรค์

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาแนวทางของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสู่การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0

7.2.2 ควรศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.2.3 ควรศึกษาแนวทางการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสู่การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0

8. บรรณานุกรม

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์. (2555). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ทิพวรรณ ชมพูพันธุ์. (2552). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

พงศ์เทพ จิระโร. (2553). หลักการวิจัยทางการศึกษา : Principles of Educational Research. ชลบุรี : บัณฑิตเอกสาร.

- พรทิวา ตรีตุนา. (2555). การศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนชัยบาดาลวิทยา จังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพเราะ พัดตาสิ่ง. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555–2559. (2559). สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2562. จาก <https://actionforclimate.deqp.go.th/?p=6440>
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125 ตอนที่ 43 ก (5 มีนาคม 2551) : 3.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- วันเพ็ญ ถาวรกุล. (2558). การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วรรณนิภา บัญดิษฐตา. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสู่การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- วิริยะ ฤาชัยพาณิชย์. (2560). ห้องเรียนอนาคตแห่งศตวรรษที่ 21 สู่การศึกษายุค Thailand 4.0. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). เอกสารประกอบการอบรม : โครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. สืบค้นเมื่อ 22 ธันวาคม 2562. จาก http://www.onec.go.th/onec_web/page.php
- สุวรรณี ตามชู. (2554). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- อนงค์ ปัญจพันธ์. (2556). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตคุณภาพศรีมหาโพธิ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อนุสา บุญเรือง. (2554). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทาวิจัยในชั้นเรียนของครู
เครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.
ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Taro Yamane. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis**. 3rd Ed. New York. Harper and
Row Publications.