



การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข

ฐิติพัฒน์ หิรัญนิธิธารัง
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข
อีเมล: thitiphat.muek@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1) ระดับการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข 2) เปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 123 คน ได้มาจากการสุ่มแบบช่วงชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว วันเญ่โอโนว่า

ผลการวิจัยพบว่า

1) การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่คือ การรับรู้ทักษะการสอนของผู้สอน รองลงมาคือการรับรู้คุณภาพการสอนของผู้สอน และน้อยที่สุดคือ การรับรู้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน ตามลำดับ

2) เปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข จำแนกตามสาขาวิชาต่างกั้มีการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน,



The Performance Perception of Students to Master Degree Courses’ Lecturers, Graduated School, Thongsook College.

Thitiphath Hirannithithamrong
Graduate School, Thongsook College
E-mail: thitiphath.muek@gmail.com

ABSTRACT

These research proposals were to 1) investigate the performance perception of Students to Master Degree Courses’ lecturers, Graduated School, Thongsook College level, and 2) compare the performance perception of Students to Master Degree Courses’ lecturers, Graduated School, Thongsook College. The 123 master degree students were be the samples which randomized by stratified random sampling. The research toolkit was the questionnaire which developed by the researcher self that got .98 reliability alpha coefficient statistical significantly. Finally, the data statistics analytical were frequency, percentage, mean, standard deviation, hypothesis test, and one way ANOVA (One Way Analysis Of Variance).

The research found that:-

1) The performance perception of Students to Master Degree Courses’ lecturers, Graduated School, Thongsook College level got high total level, when considered to each aspect found that the first one was the inspectors’ instruction skills perception, the secondly was the inspectors’ instruction qualities perception, and the last one was the inspectors’ instruction performance satisfactions perception, as sequent.

2) The comparison of the performance perception of Students to Master Degree Courses’ lecturers, Graduated School, Thongsook College, which classified to difference major learning programs got no difference performance perception of Students to Master Degree Courses’ lecturers, Graduated School, Thongsook College, as .05 statistical significance totally.

Keywords: The Performance Perception.



บทนำ

การสร้างการทำงานอย่างมีความสุขในประเทศไทย ได้เริ่มแพร่หลายมากยิ่งขึ้นเพื่อสร้างผลผลิตหรือผลประกอบการที่ยั่งยืนสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่บุคลากร โดยให้เขาเหล่านั้นรู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในการทำงานรู้สึกทำงานแล้วมีความสุข รู้สึกถึงความมั่นคงในงานการเจริญเติบโตก้าวหน้ากระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายสนุกกับงาน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2544 หน้า 19; จรรยา ดาสา, 2552: ออนไลน์) รวมถึงมีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานและสภาพแวดล้อมที่ทำงานที่ดีที่เอื้ออำนวยให้เกิดความสุขในการทำงาน ลดความเครียดและความขัดแย้งในองค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยลักษณะ หมิ่นจักร์ (2538, หน้า 6) ได้อธิบายว่า องค์กรทุกประเภทหน่วยงานทุกระดับผู้บริหารต่างตระหนักดีว่าความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรที่เกิดขึ้นนั้น คนเป็นปัจจัยหลักผู้ปฏิบัติงานทุกคนและทุกระดับ ต่างก็เป็นทรัพยากรที่สูงค่ายิ่งขององค์กร เพราะคนเป็นผู้ใช้ดูแลควบคุมรักษาสร้างเสริมสภาพทางกายและทางเศรษฐกิจขององค์กร ซึ่งจากรูธรรม พุทธิบัณฑิต (2538, หน้า 5 อ้างถึงใน Keith & Newstrom, 1985 p. 109) เห็นความสำคัญของการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในหน่วยงานของตน และมีความเข้าใจในปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อีกทั้งตระหนักอยู่เสมอว่าความรูสึกพึงพอใจนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้อยู่ตลอดเวลาตามสถานการณ์หรือตามเวลาจะช่วยให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาไทยที่เกิดขึ้นหลังจากการพิจารณาแผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2545 - 2559 ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาของประเทศไทย รวมทั้งนโยบายด้านการศึกษาจากพรรคการเมืองในประเทศไทย ทำให้สรุปได้ว่า ภาพอนาคตการศึกษาไทยเป็นการเพิ่มต้นทุนทางสังคมให้แก่ประเทศ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554 หน้า 10-12) โดยเน้นให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีคุณธรรม อาศัยการสอนที่หลากหลายให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนเกิดการบูรณาการวิชา ต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นสหวิทยาการ นอกจากนั้นในอนาคตจะมีการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับ การดำเนินชีวิตและเทคโนโลยีสารสนเทศจะมีบทบาทอย่างยิ่งในระบบการศึกษาในอนาคตโดยเสน่ห์ แต่งทอง (2542 หน้า 24 - 26) กล่าวถึงการศึกษาในอนาคตว่า การศึกษาแบบใหม่ ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกแห่ง การศึกษาไม่มีขอบเขตระยะเวลาในการศึกษาในระบบเก่า เป็นการศึกษาที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนแต่การศึกษาในระบบใหม่เรียนได้ทุกเวลา ที่ต้องการสื่อในการถ่ายทอดความรู้มีความหลากหลายมากกว่าระบบการศึกษาเก่าที่มีแต่สิ่งพิมพ์ แต่ในการศึกษาระบบใหม่สื่อการเรียนการสอนจะเป็นลักษณะของสื่อประสม มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนสามารถโต้ตอบกันได้เป็นสื่อสองทาง ซึ่งแตกต่างระหว่างการศึกษาในระบบเดิม การศึกษาในระบบเก่าการศึกษากระจุกตัวอยู่แต่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่แตกต่างกัน การศึกษาในระบบใหม่จะมีการกระจายตัวอย่างทั่วถึง



วิทยาลัยทองสุขเป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชนแห่งหนึ่งในประเทศไทย ได้รับอนุมัติจัดตั้งจากทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2537 ซึ่งเปิดทำการเรียนการสอน เมื่อปีการศึกษา 2538 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมไปรับใช้สังคม ทั้งภาครัฐและเอกชน (ศักดิ์ หาดยูยุทธ, 2556 หน้า 2) ปัจจุบันดำเนินงานมาด้วยความเชื่อมั่นว่า ได้ผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนและบุคลากรเป็นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้ายิ่ง วิทยาลัยทองสุข มีความเจริญก้าวหน้าและเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไปมาได้ทุกวันนี้ โดยความร่วมมือของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และด้วยความตั้งใจรวมทั้ง การปฏิบัติตนของนักศึกษา บัณฑิต และมหาบัณฑิตซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารวมทั้งการเป็นสมาชิกของสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย อีกทั้งสื่อมวลชนเองก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำหน้าที่ในการสนับสนุนเผยแพร่ ข่าวสารการศึกษาของสถาบันการจัดการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญของทั้งภาครัฐและเอกชน

การศึกษาระดับสูงกว่าระดับปริญญาเป็นการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาองค์ความรู้ทักษะในสาขาวิชาการเฉพาะทางที่เรียนให้มีความชำนาญมากยิ่งขึ้น มุ่งสร้างความ ก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางด้านวิชาการโดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาองค์ความรู้ ซึ่งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานี้ มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผน พัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพเน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้สามารถบุกเบิกหาความรู้ใหม่ได้อย่างอิสระ วิทยาลัยทองสุข ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา (รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม วิทยาลัยทองสุข, 2558 หน้า 9) จึงได้กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่พ.ศ. 2555 - 2559 ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยทองสุข ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพรองรับการประเมินคุณภาพตามกฎกระทรวง ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545) ซึ่งกำหนดในการประกันคุณภาพภายนอกครอบคลุมมาตรฐาน 4 มาตรฐานคือ 1) มาตรฐาน ว่า ด้วยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2) มาตรฐาน ว่าด้วย การบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐาน ว่าด้วย การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) มาตรฐานว่าด้วย การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนในเบื้องต้นสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในที่นี้จะสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถในการรับรู้ของผู้เรียน ที่ผู้เรียนรับรู้และมีความเชื่อว่า การปฏิบัติงานของผู้สอนสถานศึกษาจะสามารถทำให้ผู้เรียนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้อีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญ คือ การรับรู้และมีความเชื่อว่า ภารกิจหลักของอาจารย์ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สำคัญคือ การปฏิบัติหน้าที่ด้านงานสอน ซึ่งไมรอนและเฮวาร์ด (Myron & Hayward, 2006, p, 39) ได้อธิบายหน้าที่ของผู้สอนคือ การถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เรียนและการปฏิบัติหน้าที่ตามระบบงานของผู้สอน ตามองค์กรหรือหน่วยงานกำหนดไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องโดยมีผู้สอนทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำการปฏิบัติงานของผู้สอน



ผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดหวังว่าข้อค้นพบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาประสิทธิภาพของบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข และการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคลากรทั้งใน ส่วนของผู้บริหารและผู้สอน คุณภาพและประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นตัวแปรที่ผู้เรียน สามารถรับรู้และมีความเชื่อว่า การปฏิบัติงานและการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้สอนใน สถานศึกษา จะสามารถทำให้ผู้เรียนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้ ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานอื่น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาตัวแปร การรับรู้ การปฏิบัติงานของผู้สอนประกอบด้วย การรับรู้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน การรับรู้ทักษะ การสอนของผู้สอน และการรับรู้คุณภาพการสอนของผู้สอน ซึ่งผลจากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยคาดหวังว่า ผู้บริหารสถานศึกษา จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญา โท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุขให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

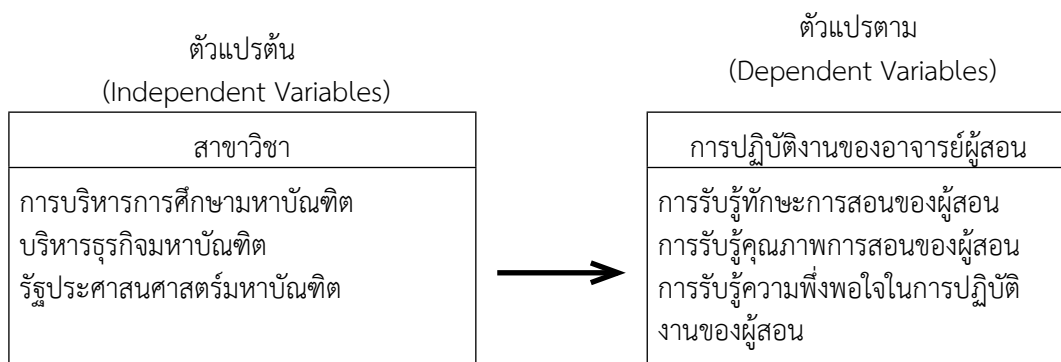
- 1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข
- 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุขจำแนกตามสาขาวิชา

สมมติฐานของการวิจัย

- 1) การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข อยู่ในระดับมาก
- 2) การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุขสาขาวิชาต่างกันมีการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ระดับปริญญาโทแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากทบทวนวรรณกรรมเอกสาร ตำรา ตามแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการรับรู้ของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ผู้วิจัยสามารถพัฒนานำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด การวิจัย ปรากฏภาพ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา : Leithwood & Jantzi. (2000) , Good. (1973)., Haksever, et al. (2000) , & Blackburn, (1992).

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย แผนแบบการวิจัยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่างตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ที่มีแผนแบบของการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดียวตรวจสอบสภาพตามที่เป็นจริง โดยไม่มีการทดลอง (the one-shot, non-experimental case study)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคเรียนที่ 2/2558 บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข 3 สาขาวิชา ได้แก่ การบริหารการศึกษามหาบัณฑิต จำนวน 60 คน บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 60 คนและรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิชาจำนวน 60 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 180 คน จำแนกกลุ่มตัวอย่างสาขาวิชาของนักศึกษา โดยผู้วิจัยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข 3 สาขา รวมทั้งสิ้นจำนวน 123 คน และทำการสุ่มแบบช่วงชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม เอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้



ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน อัตรารายเดือน และสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ (Check list)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข เป็นลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Likert, R. 1979, อ้างถึงในเพ็ญแข ศิริวรรณ และคณะ, 2551, หน้า 25) (Rating Scale) จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ทักษะการสอนของผู้สอน จำนวน 15 ข้อ คุณภาพการสอนของผู้สอน จำนวน 15 ข้อและ 3) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน จำนวน 15 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 45 ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข การตัดสินใจดัชนีความสอดคล้องตามเกณฑ์ ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบสอบถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้ในแต่ละด้าน ตามแนวคิดการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และการใช้ภาษา (Wording) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง .67 – 1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือดังกล่าว ไปทดสอบ (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย แต่มีคุณลักษณะเช่นเดียวกันจำนวน 30 คน แล้วนำมาพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง จึงนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำผลการตอบแบบสอบถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถาม โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์ แอลฟา

(α -Coefficient) ของครอนบราค (Cronbach's Alpha, อ้างถึงในลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, 2547 หน้า 232-236) และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .98 แสดงว่า ค่าความเชื่อมั่นที่วิเคราะห์ได้มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้เครื่องมือฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือเรียนคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข ถึงอธิการบดี วิทยาลัยทองสุข กรุงเทพมหานคร แจ้งประธานสาขา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข ทั้ง 3 สาขาวิชา

2. ผู้วิจัยนัดหมายวันเก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืน ในกรณีที่นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข ส่งแบบสอบถามไม่ทัน ผู้วิจัยได้ติดต่อและติดตามประสานงานกับประธานสาขาแต่ละสาขาวิชา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข อีกครั้งหนึ่ง เพื่อแจ้งนักศึกษาให้ส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข กรุงเทพมหานคร



3. เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ตามจำนวน 123 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และจัดลำดับข้อมูล เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้น ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล โดยใช้ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข โดยการทำ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและรายด้านแล้วนำค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่ได้เทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best W. John. 1997 p, 247)
3. เปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ด้วยวิธีการทดสอบเอฟ (f – test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบความเรียงและตารางประกอบ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 123)				
รายด้าน	การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการรับรู้ทักษะการสอนของผู้สอน	3.83	0.94	มาก
2	ด้านการรับรู้คุณภาพการสอนของผู้สอน	3.82	0.91	มาก
3	ด้านการรับรู้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน	3.63	0.87	มาก
รวม		3.76	0.90	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76,



S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่คือ ด้านการรับรู้ทักษะการสอนของผู้สอน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.94) รองลงมาคือ ด้านการรับรู้คุณภาพการสอนของผู้สอน ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.91) และน้อยที่สุดคือ ด้านการรับรู้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.87) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษา ระดับปริญญาโทบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุขจำแนกตามสาขาวิชา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ด้วยวิธีการทดสอบเอฟ (f – test) รายละเอียดแสดงตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข จำแนกตามสาขาวิชา

(N = 123)

การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การรับรู้ทักษะการสอนของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	14.525	3	4.842	8.841	.060
	ภายในกลุ่ม	65.167	119			
	รวม	13.717	122			
การรับรู้คุณภาพการสอนของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	13.717	3	4.572	9.138	.100
	ภายในกลุ่ม	59.543	119	.500		
	รวม	73.260	122			
การรับรู้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	1.975	3	.658	1.350	.262
	ภายในกลุ่ม	58.052	119	.488		
	รวม	60.027	122			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.605	3	1.868	5.266	.052
	ภายในกลุ่ม	42.219	119	.355		
	รวม	47.825	122			

* P ≤ .05

จากตาราง 2 พบว่า การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข จำแนกสาขาวิชาต่างกัน มีการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน (f = 5.266, P > .05) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



อภิปรายผล

จากการศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข ดังนี้

1) การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุขโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท ส่งผลต่อคุณภาพการสอนและทักษะการสอนของผู้สอน เนื่องจากรู้สึกลำบากใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน มีอิทธิพลต่อทัศนคติ และการยอมรับของนักศึกษาในการวางแผนการสอนของผู้สอนส่งผลต่อความสำเร็จด้านการเรียน ดังแสดงในผลการวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่า การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท ส่งผลต่อคุณภาพการสอนและทักษะการสอนของผู้สอนในการการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยขอเสนอว่า บัณฑิตวิทยาลัยควรส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน เช่น การให้อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเสรีภาพ เพราะบุคลากรได้รับมอบหมายงานที่ปฏิบัติตรงตามความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปวรรัตน์ เลิศสุวรรณเสรี (2554, หน้า 69) เรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร วิทยาลัยราชพฤกษ์ ประจำปี การศึกษา, 2254 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยแนวคิดของธรร สุนทรายุทธ (2553 หน้า 111) มีความเห็นว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกรวม ๆ ของบุคคลต่อการทำงาน ในทางด้านดีที่เกิดจากการทำงาน ทำให้ได้รับผลตอบแทนเกิดความพึงพอใจ เกิดความรู้สึก กระตือรือร้น มุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและกำลังใจในการทำงานส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน รวมถึงความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร ในส่วนของเฮอริชเบอร์กและคินะ (Herzberg Mausner & Snyderman 1959 pp. 110 - 111) ได้ไว้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีลักษณะสัมพันธ์กับเรื่องของงานโดยตรง ในขณะที่ปัจจัยค่าจูน เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นภาวะแวดล้อมหรือเป็นส่วนประกอบของงานปัจจัยนี้อาจนำไปสู่ความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานได้

2) การรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างก็มีคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากการรับรู้ของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีประสบการณ์การทำงานให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน ด้านการรับรู้ทักษะการสอนของผู้สอน ดังแสดงในผลการวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษามีการรับรู้และมีความเชื่อว่า อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้เทคนิคที่มีประโยชน์ มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอเสนอว่า บัณฑิตวิทยาลัย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอน มีอิสระในการปฏิบัติงานในการวางแผนการสอนและนำเทคนิคการนำเสนอ ทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดี ส่งผลต่อการเรียนนำไปสู่ความสำเร็จ



การศึกษาของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชัย จตุพรวาที (2557, หน้า 121). เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัด นครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัดนครสวรรค์จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงานอาสาสมัครคุมประพฤติ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติ จังหวัดนครสวรรค์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉริยา มาสูงเนิน (2554, หน้า 78-79) ได้ศึกษาเรื่อง ศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของครูในสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอนครราชสีมา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานในสังคมด้านบูรณาการทางสังคม ด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน จำแนกประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของประภาวดี วงษ์ชาติ (2548, หน้า 179) ในเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนวัดหนองใหญ่ สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยฮาร์ริงตัน อีเมอร์สัน (Harrington Emerson.1931 p. 30) ได้กล่าวถึงหลักการการทำงานให้มีประสิทธิภาพในหนังสือ “The Twelve Principles of Efficiency” ซึ่งได้รับการยกย่องของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีสาระสำคัญ ทำความเข้าใจและกำหนดแนวคิดในการทำงานให้กระจ่างแจ้ง งานควรมีลักษณะแจ้งให้ทราบถึงการดำเนินการอย่างทั่วถึง งานสำเร็จทันเวลา ผลงานได้รับมาตรฐาน การดำเนินงานสามารถยึดเป็นมาตรฐานได้ กำหนดมาตรฐานที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการฝึกสอนได้และให้บำเหน็จรางวัลแก่งานที่ดี สอดคล้องกับแนวคิดของกู๊ด (Good, 1973, p. 195) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเป็นวิธีการจัดสรรทรัพยากรให้เกิด ความสิ้นเปลืองน้อยที่สุดสามารถบรรลุจุดมุ่งหมาย โดยใช้ทรัพยากรต่ำสุด กล่าวคือ เป็นการใช้โดยมิเป้าหมายหรือให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้สูงสุด ดังที่เฮอริชเบอร์ก (Herzberg. 1968 p 35) ได้จัดสภาพการทำงานเป็นปัจจัยส่งเสริมปัจจัยหนึ่ง ถ้าจัดไม่เหมาะสม ก็อาจก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจในงาน ซึ่งสภาพการทำงาน หมายถึง สภาพแวดล้อมต่างๆ ทางกายภาพ รวมถึงการออกแบบและจัดสถานที่ทำงาน การติดตั้งเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ในขณะที่เดียวกัน บุคคลก็มีความต้องการมีความปลอดภัย ดังนั้นสภาพการทำงานที่ทำให้มีคุณภาพชีวิตการทำงาน เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีที่สุด ซึ่งจะทำให้บุคคลมีความรู้สึกรู้ว่าไม่ต้องมีชีวิตอย่างหวาดระแวง วิตกกังวลต่อการเสี่ยงอันตรายต่างๆ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน
2. วางแผนการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข



3. จัดระบบการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยส่งเสริมผู้สอนไปเรียนรู้ เพื่อเพิ่มสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน
4. สนับสนุน ส่งเสริมบุคลากร สร้างเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงานกับสถานศึกษาอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์การปฏิบัติงานของอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข
2. ควรศึกษาการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข
3. ควรศึกษาอิทธิพลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ในบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยทองสุข

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- จรรยา ดาสา. (2552). ความสุขในที่ทำงาน. (ออนไลน์). Available: http://www.il.mahidol.ac.th/th/images/stories/exchange/7-05-52_Column_6.pdf. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2559
- จารุวรรณ พุทธิบัณฑิต. (2538). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์. ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธ สุนทรายุทธ. (2553). การบริหารจัดการเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: บริษัทเนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- ประภาวดี วงษ์ชาลี. (2548). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนวัดหนองใหญ่ สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ปวรรัตน์ เลิศสุวรรณเสรี. (2554). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์ ประจำปีการศึกษา 2554. รายงานการวิจัย. นนทบุรี: วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ปรียาพรวงศ์ อนุตรโรจน์. (2544). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- เพ็ญแข ศิริวรรณ และคณะ. (2551). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัลพับลิเคชั่น.



- วิทยาลัยทองสุข. (2558). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม*. สำนักงานประกันคุณภาพ. วิทยาลัยทองสุข.
- วิทยาลัยทองสุข. (2556). *แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยทองสุข*. (2556). สำนักวิชาการแผนและนโยบาย. วิทยาลัยทองสุข
- ศักดิ์ดา หาญยุทธ. (2555). *รายงานการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับบุคลากร วิทยาลัยทองสุข*. บัณฑิตวิทยาลัย. วิทยาลัยทองสุข. 3.
- ลัดดาวัล เพชรโรจน์. และคณะ. (2555). *สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS. (Statistics for Research and SPSS Application Techniques)*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เจริญมั่นคงดีการพิมพ์.
- ลักขณา หมั่นจักร์. (2538). "การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาผลการปฏิบัติงาน". *จุลสารพัฒนาข้าราชการพลเรือน*. (ต.ค.-ธ.ค.) 4 : 38
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2554). *แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2545 – 2559*. สำนักนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน). (2555). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม วิทยาลัยทองสุข 2555*.
- เสน่ห์ แดงทอง. (2542). *ภาพอนาคตทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในทศวรรษหน้า กรณีศึกษาที่โรงเรียนบ้านคลองตัน*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อภิชัย จตุพรวาที (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติ จังหวัดนครสวรรค์*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- อัจฉริยา มาสูงเนิน. (2554). *ศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของครูในสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Best and Jame V. Kahn. (1997). *Research in Education*. (7th ed). Boston : Allyn and Bacon.
- Bruce, W. M., & Blackburn, J. W. (1992). *Balanceing Job Satisfaction & Performance: A*



- Guide for Human Recourse Professionals*. Westport: Quorum Books.
- Good. Carter V. (1973). *Dictionary of education*. New York: McGraw – Hill book.
- Haksever, et al. (2000). *Service Management and Operations*. New Jersey : Prentice Hall.
- Harrington Emerson, (1931). *The Twelve Principles of Efficiency*. New York: the Engineering Magazine,
- Herzberg, Frederick, Mausner, Bernard, & Snyderman, Block. (1959). *The Motivation to work*. New York: John Wiley & Son.
- Herzberg, F. (1968). *Work and the Nature of Man*. New York: World.
- Krejcie, Robert V. ; & Daryle W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities", *Educational and Psychological Measurement*. 30 (3)
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (2000). "The effects of transformational school leadership on organizational conditions and student engagement with school". *Journal of Educational Administration*, 38 (2):
- Likert, R. (1987). *The Method of Constructing and Attitude Scale, Reading in Attitude Theory and Measurement*. New York : Wiley & Son.