



บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

อมรรัตน์ ชนะเลิศ, อีระพงศ์ บุศราภูล
 สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
 อีเมล: camoornrat@gmail.com

Received: February 16, 2019 Revised: February 20, 2019 Accepted: February 28, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2560 ผู้วิจัยหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (นวลอนงค์ บุญฤทธิพงศ์, 2552, หน้า 136) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 285 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยใช้สูตรตามวิธี Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.68$) รองลงมา คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.66$) ลำดับที่สาม คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.65$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{X} = 4.57$) เป็นประโยชน์ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ผู้บริหารสถานศึกษา, การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน



School Administrators’ Roles on Promoting Classroom Research in Schools under Angthong Primary Educational Service Area Office

Amornrat Chanalert, Theerapong Budsarakoon
Graduate School, Siam Technology College
Email: camoonrat@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed 1) to investigate the school administrators’ roles in promotion of conduction classroom research of school teachers under the office of Angthong primary education service. 2) Compare the school administrator’s roles in promotion of conducting classroom research of school teachers under the Office of Elementary Educational Service Area Zone, Angthong as viewed by 285 school staffs by Simple Random Sampling. They were acquired following the Table for Determining Sample Size from a Given Population (Krejcie and Morgan).The instrument used in this research was a five-rating questionnaire. The statistics employed were mean, standard deviation, t - test, F - test, and one - way analysis. If found the difference statistically significant 0.05 level, using Least Significant Difference (LSD). The result of research was as follows:

1. The school administrators’ roles in promotion of conducting classroom reach of school teachers under the Office of Elementary Educational Service Area Zone, Angthong as whole and in each aspects were at a high level ($\bar{X} = 4.63$). In this order from the highest to the lowest mean: the importance of research in the classroom ($\bar{X} = 4.68$), respect for the revered teacher who do research in the classroom ($\bar{X} = 4.66$), having responsibility for teacher research in the classroom ($\bar{X} = 4.65$), to foster the success of research in the classroom ($\bar{X} = 4.58$), and promoting progress in the duty of the teacher ($\bar{X} = 4.57$). Beneficial to the role of education in promoting research in the classroom for school administrators under the office of Angthong primary education service have a much more suitable.

Keyword : School Administrator, Classroom research promotion



บทนำ

สถานศึกษา เป็นองค์กรทางการศึกษาที่สำคัญต่อการดำเนินบทบาทภารกิจที่ก่อให้เกิดผลผลิตทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะนำความสำเร็จและเสริมสร้างคุณภาพทางการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นภายในองค์กรนั้น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความสำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ให้เกิดการพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการขององค์กรที่ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศ เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ กล่าวคือ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาที่จัดขึ้นสำหรับทุกคน โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนรู้ทักษะ สามารถคิดและแก้ปัญหา เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ และสามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวันได้ ในการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ดังกล่าว องค์ประกอบสำคัญที่เอื้ออำนวยให้บังเกิดผลได้คือ การบริหารงานวิชาการ เพราะงานวิชาการเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2549, หน้า21)

การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพซึ่งถ้าปัญหาต่างๆ ถูกแก้ไขไป ผู้สอนก็สามารถสอนได้อย่างเต็มที่ ผู้เรียนก็เรียนรู้ได้อย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็เกิดการเรียนรู้ที่ดีมีคุณภาพและมีมาตรฐานการนำผลการวิจัยไปช่วยในการเรียนการสอน จะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนครูจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ใหม่ๆเป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กันไปด้วย (ทัศนาศ แสงศักดิ์, 2543, หน้า 72 – 73)

การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ในการพัฒนาคูณภาพการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูทุกคนให้ความสนใจเพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของผู้เรียนแล้วย่อมเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคต และยังช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพครู อย่างไรก็ตามองค์ประกอบที่สำคัญของความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะคณะครูอาจารย์และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักโดยตรงกับผู้เรียน (อรุณ จันทวานิช, 2543, หน้า 19)

ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ในการช่วยเหลือแก้ปัญหาหรือนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนในยุคปัจจุบันต้องทำ ซึ่งมีการระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แต่กลับพบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังไม่พัฒนา และก้าวหน้าเท่าที่ควร ครูจำนวนหนึ่งไม่ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง และมองว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากเสียเวลา เป็นงานที่หนักที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ และต้องใช้เวลามากในการดำเนินการวิจัย ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องเข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนละคูณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น

ปัญหาดังกล่าว ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม



ศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาบทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ตามความเห็นของครู โดยจำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามศัพท์เฉพาะดังต่อไปนี้

1. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือแก่ครูผู้ทำวิจัยให้มีการค้นคว้าหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาหรือผู้บริหาร สถานศึกษากระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ จัดการ อบรมพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้

1.2 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาเปิด โอกาสให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีโอกาสทำวิจัยใน ชั้นเรียน

1.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงสถานศึกษาเอาใจใส่ การปฏิบัติงานการของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย ของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ไม่เคยทำวิจัยให้มีโอกาสทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษายกย่องชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย



1.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความดีความชอบ แก่ครูผู้ทำผลงานการวิจัย การใช้ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้น

2. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาวิธีการที่นำมาใช้แก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ โดยเกิดจากการศึกษาของครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในห้องเรียนนั้น โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยตามแบบที่ได้จากคำแนะนำของผู้วิจัย ผู้วิจัยเป็นที่ปรึกษาด้านเทคนิควิธีอภิปราย และแนะนำครูในการทำวิจัยขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ระหว่างการทำวิจัย

3. เพศ หมายถึง เพศของครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนอยู่โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ได้แก่

3.1 เพศชาย หมายถึง ครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนอยู่โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง เพศชาย

3.2 เพศหญิง หมายถึง ครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนอยู่โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง เพศหญิง

4. อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาในการรับราชการของครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนอยู่โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

5. บทบาท หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

6. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติการงานอยู่โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

7. ครู หมายถึง ครูประจำการที่ปฏิบัติการสอนอยู่โรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

8. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่

ความรับผิดชอบของผู้บริหารในการให้การสนับสนุน ช่วยเหลือแก่ครูผู้ทำวิจัยให้มีการค้นคว้าหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

8.1 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาหรือผู้บริหาร สถานศึกษากระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ จัดการ อบรม พัฒนาความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้

8.2 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาเปิด โอกาส



ให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีโอกาสทำวิจัยใน ชั้นเรียน

8.3 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาเอาใจใส่ การปฏิบัติงานของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย ของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ไม่เคยทำวิจัยให้มีโอกาสทำวิจัยในชั้นเรียน

8.4 การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษายกย่องชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยใน ชั้นเรียนของครูให้เป็นที่รู้จัก กันแพร่หลาย

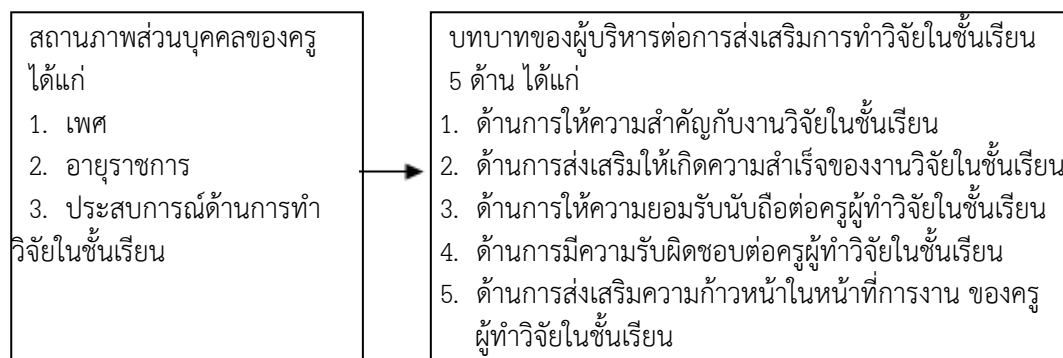
8.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจในการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความดีความชอบ แก่ครูผู้ทำ ผลงานการวิจัย การใช้ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้น

9. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาวิธีการที่นำมาใช้แก้ปัญหา ที่เกิดขึ้น ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ โดยเกิด จากการศึกษา ของครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในห้องเรียนนั้น โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัย ทุกขั้นตอน รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยตามแบบที่ได้จากคำแนะนำของผู้วิจัย ผู้วิจัยเป็นที่ ปรึกษาด้านเทคนิควิธี อภิปราย และแนะนำครูในการทำวิจัยขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการ แก้ปัญหาต่างๆ ระหว่าง การทำวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ ได้รับประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

2. เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโดยตรง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ให้ดำเนินงานบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ส่งผลต่อผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐาน ตามที่สังคมมุ่งหวัง ต่อไป

3. ข้อมูลผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง สามารถเป็นประโยชน์ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ให้มีประสิทธิภาพในบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มากยิ่งขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

วลัภา ฐิริปัญญา (2558) ได้วิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สาเหตุที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะต้องการศึกษาข้อมูลของนักเรียนว่า พฤติกรรม มีความต้องการ และมีปัญหาอย่างไร เพื่อให้วิธีการแก้ไขให้กับนักเรียนสาเหตุที่ครูไม่ทำ วิจัยในชั้นเรียน เพราะไม่เข้าใจวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพปัจจุบันของงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยแบบทดลองเชิงพัฒนาและทำ วิจัยคนเดียว วิชาที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดคือ ภาษาไทย การทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดใน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เครื่องมือในการวิจัยที่ใช้มาก คือ กิจกรรมการเรียน ผู้บริหารมี บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านนโยบาย และแผนปฏิบัติการงานการนิเทศติดตาม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ การจัดให้ครูเข้ารับการอบรม กระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ อำนาจและแรงจูงใจ ภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การสื่อสาร และการเปลี่ยนแปลงองค์การ



วิธีการศึกษา

ขอบเขตการศึกษา

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด 145 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 1,066 คน (ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง, 2560)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2560 ผู้วิจัยหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan (นวลอนงค์ บุญฤทธิพิงศ์, 2552, หน้า 136) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 285 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ในการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม(Questionnaire) แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ราชการ และประสบการณ์ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (Close-Ended Response Question) แบบให้เลือกตอบหลายข้อ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน. 2) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน (Likert Scale)

โดยที่แต่ละคำถามแบ่งระดับออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งเป็นระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาคชั้น (Interval Scale) และได้กำหนดค่าของการประเมินแยกเป็นระดับบทบาทได้ดังนี้

ค่าประเมิน

5	แปลความว่า	มีบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุด
4	แปลความว่า	มีบทบาทอยู่ในระดับมาก
3	แปลความว่า	มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง



2	แปลความว่า	มีบทบาทอยู่ในระดับน้อย
1	แปลความว่า	มีบทบาทอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามดังกล่าว จะใช้เกณฑ์ในการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นโดยใช้สูตรคำนวณหาช่วงกว้างของชั้นดังนี้

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) คือ เป็นแบบสัมภาษณ์คำถามให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบตามวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ โดยนำแบบสัมภาษณ์ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอวังน้อย ไปใช้กับครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอวังน้อย จำนวน 5 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยกำหนดที่จะศึกษากับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอวังน้อยจำนวน 285 คนใช้วิธีตอบแบบสอบถาม จนครบตามจำนวนที่ต้องการ 285 คน

นำแบบสอบถามที่เก็บมาพิจารณาคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การจัดกระทำข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า

3. การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่ลงรหัสแล้วได้นำมาบันทึกโดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลข้อมูลซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับดังนี้



1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้เพื่อบรรยายสรุปคุณลักษณะของข้อมูลจากประชากร สรุปและแปลความหมายเฉพาะประชากรเป้าหมายเท่านั้น โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2. ใช้สถิติเชิงอ้างอิง (Reference Statistic) ซึ่งเป็นสถิติอ้างอิงค่าสถิติอ้างอิงค่าสถิติไปยังพารามิเตอร์ของประชากร ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้สูตรตามวิธี Least Significance (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประชากร

3. ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) บรรยายสรุปสำหรับข้อมูลในการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการศึกษาทบทวนของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.68$) รองลงมา คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.66$) ลำดับที่สามคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.65$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{X} = 4.57$)

2. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดการอบรมชี้แนะ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.93$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 4.90$) สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.77$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.71$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.66$) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน ($\bar{X} = 4.62$) สถานศึกษานำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อ



การวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.62$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การพาครูไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนต่าง ๆ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.58$) และสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเกิดความมั่นใจและสามารถทำงานวิจัยของ ตนเองได้ตามลำพัง เช่น ด้าน การติดต่อประสานงาน หาแหล่ง ความรู้หรืองานวิจัยในชั้นเรียนที่หลากหลายให้ศึกษาเป็นต้น ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตาม ความสนใจหรือความถนัดได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 4.50$)

3. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมา คือ สถานศึกษาส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยแก่ครูโดยการจัดให้มีการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.61$) สถานศึกษาจัดหาอุปกรณ์ / สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิด คำนวณ การดาช้อดสำเนา เป็นต้น ($\bar{X} = 4.61$) สถานศึกษาติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.59$) สถานศึกษาติดตามและร่วมแก้ปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.59$) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 4.58$) สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้อง หรือมุมใดมุมหนึ่ง สำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย เป็นต้น ($\bar{X} = 4.57$) สถานศึกษาจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการ พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.55$) และสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้คณะครู ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.51$)

4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาให้การยกย่องครูผู้มีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.91$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.74$) สถานศึกษาจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์ การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.73$) สถานศึกษาแต่งตั้งครูที่มีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น เป็นครูแกนนำการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน แก่ครูในโรงเรียนเดียวกันหรือโรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 4.70$) สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วม ประชุมสัมมนาด้านการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.66$) สถานศึกษาให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในโรงเรียน และหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 4.65$) สถานศึกษาให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.64$) สถานศึกษาสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน



โอกาสต่างๆ ($\bar{X}=4.60$) และสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นครูที่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณะครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.55$)

5. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.88$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิดกล้าค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.70$) สถานศึกษาจัดระบบการดูแลและเอาใจใส่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 4.60$) และสถานศึกษาให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.51$)

6. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$)เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษากระตุ้นและผลักดันให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู ($\bar{X}=4.67$) รองลงมา คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการรับตำแหน่งอื่นที่สูงขึ้นกว่าเดิม ($\bar{X}=4.60$) สถานศึกษาพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปปรับปรุงงานในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.58$) และสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาส ก้าวหน้าในการทำงาน ($\bar{X}=4.50$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาให้โอกาสครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน ($\bar{X}=4.49$)

7. ผลการเปรียบเทียบการศึกษบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามเพศ พบว่าได้ค่า Sig. จากการคำนวณค่า t-test โดยรวมเท่ากับ 0.41 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้โดยรวมมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 นั้นหมายความว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

8. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามอายุราชการ พบว่าได้ค่า Sig. จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) โดยรวมมีค่าเท่ากับ 0.02 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้โดยรวมมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญ 0.05 ยอมรับนัยหมายความว่าครูผู้สอนที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เมื่อทำการทดสอบความแตก



ต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD พบว่า กลุ่มอายุราชการต่างๆของครูผู้สอน เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุราชการ น้อยกว่า 5 ปี มากกว่ากลุ่มอายุราชการ 11- 20 ปี กลุ่มอายุราชการ 5 - 10 ปีมากกว่า กลุ่มอายุราชการ 11- 20 ปี และกลุ่มอายุราชการ 11- 20 ปีมากกว่า กลุ่มอายุราชการ 5 - 10 ปี

9. ผลการเปรียบเทียบการศึกษามิบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามครูผู้สอนที่มีประสบการณ์เคยทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าได้ค่า Sig. จากการคำนวณค่า t-test โดยรวมเท่ากับ 0.10 จะเห็นได้ว่าค่าที่ได้โดยรวมมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ต่างกัน เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากสรุปการเปรียบเทียบการศึกษามิบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัย บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำให้วิจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ซึ่งมี ความสอดคล้องกับ บัญชา อึ้งสกุล กล่าวว่าการให้ความสำคัญต่อครู สนับสนุนครูในสถานศึกษา ผลิตผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมาจากประสบการณ์โดยตรงหรือทาง สถานศึกษาหยิบยื่นให้ตนเอง นภาพร สิงห์ดี ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถภาพ ด้านการวิจัยให้แก่ครูและบุคลากรประจำการทางการศึกษาในฐานะนักวิจัยประจำโรงเรียนว่าสมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรประจำการ จะช่วยให้มีความรู้และ ทักษะที่ดีต่อการวิจัย จะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรของหน่วยงานต่างๆ

2. จากผลการวิจัย บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน



ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า สถานศึกษาจัดให้มีนโยบาย / ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ เฮอริชเบอร์เกอร์และสไนเดอร์แมน ซึ่งอ้างใน สมยศ นาวิกาน ได้กล่าวว่า การนำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะเป็นผู้กำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณ และวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม การที่จะให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายได้นั้นอยู่ที่ ความชัดเจนขององค์กรโกวิท ประวาลพุกฤษ ได้กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จของงาน ตลอดแนวและมีการสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์กร โดยมีขั้นตอนในการ ปฏิบัติที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติตามแนวดังกล่าว โดยการเยี่ยมเยียนไต่ถามและ ให้กำลังใจ ตลอดจนเสนอแนะกิจกรรมใหม่ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ

3. จากผลการวิจัยการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดท่าตลาด (สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2560) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น การพาครูไปทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนต่างๆ เป็นต้น

4. จากผลการวิจัยการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดสามประชุม (สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2560) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จะนำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

5. จากผลการวิจัยการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอนุบาลโพธิ์ทอง (สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2560) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน



5. จากผลการวิจัยการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอนุบาลโพธิ์ทอง (สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2560) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นครูที่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน

6. จากผลการวิจัยการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดไชโย (สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2560) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

7. จากผลการวิจัยการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับครูหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดโบสถ์ (สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2560) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปปรับปรุงงานในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผลจากการวิจัย เรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของครูเป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ ดังนี้

1. สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยเป็นหลัก เพราะการวิจัยในชั้นเรียน เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง ซึ่งสามารถทำให้ครูผู้สอนทราบ ปัญหาข้อบกพร่องในรายวิชาที่สอนได้จริง

2. สถานศึกษาควรจัดสถานที่ หรือห้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือเป็น



ห้องที่คอยให้คำแนะนำ คำชี้แนะในการทำวิจัยเพื่อให้งานวิจัยนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และ มีความถูกต้องตามขั้นตอนการทำด้วย

3. สถานศึกษาควรสนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการมีการ นำเสนอผลงานที่ดีมีคุณภาพ ให้กับครูท่านอื่นๆได้รับรู้และให้เกิดความยอมรับกับครูท่านอื่นๆ

4. สถานศึกษาควรให้ความสนใจ และความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการให้การสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้ครูทำการวิจัย ได้สะดวกมากขึ้น

5. สถานศึกษาควรมีการตั้งนโยบายที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทาง หน้าที่การงาน ให้กับครูผู้ที่มีความดีความชอบมาโดยตลอดและต่อเนื่องมีแรงบรรดาลใจในการทำงานเพื่อสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรแก้ไขในส่วนของเนื้อหาในด้านต่างๆให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และมีความกระชับ ในการตั้งคำถามแบบสั้นๆแต่ได้ใจความ

2. ควรมีการระบุหน้าที่งานที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็น ส่วนสำคัญ เพื่อให้งานวิจัยนั้นดำเนินลุล่วงไปได้ด้วยดี และ บรรลุเป้าหมาย

3. ควรมีการระบุว่าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญอย่างโปร่งใสในการให้ครูผู้ทำการวิจัยความก้าวหน้าในหน้าที่การงานอย่างไร ในด้านใดบ้าง

บรรณานุกรม

ปัทมา จักรนำอ่าง. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนา งานวิจัย ในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย นเรศวร.

ประวิต เอรารวรรณ์. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: บริษัท ยู แพคจำกัด .

พนัส หันนาคินทร์. (2541). หลักการบริหารโรงเรียน. พระนคร: ไทยวัฒนาพานิช.

พิชญ คนชื่อ. (2551). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัด แสงสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2. วิทยานิพนธ์สาขาบริหารการ ศึกษา มหาลัษราชภัฏสวนดุสิต.

เพชรฤทัย ออกนิษฐ์ (2560). บทความการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. ที่มา <http://suthep.cru.in.th/leader31.doc>



ถิณญโณ สารธร. (2540). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

มานพ วรรณารักษ์. (2545). *สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอมแม่เมาะ จังหวัดลำปาง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏลำปาง.

รุ่ง แก้วแดง. (2540). *ประวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: มติชน.

รัตนา ศรีเหรียญ. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียน*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. หน้า 89

วรรณคำ เนตรแสงสี. (2555). *การพัฒนาเรียนรู้สู่การปฏิบัติ : วิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิจัยและประเมินผล มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วัลลภ กันทรัพย์. (2542). *การวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.

วัลภา ฎริปัญญา. (2550). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตร.

วิชัย โถสุวรรณจินดา. (2545). *ความลับขององค์กร*. กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการและพัฒนาระบบงาน.

วิรัช วรรณรัตน์. (2537). *การวิจัยในชั้นเรียน*. วารสารการวัดผลการศึกษา. หน้า 44 – 48.