



สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พระมหาสมัคร มหาวีโร

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

อีเมล: pasamak@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 การวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 จำนวน 27 รูป/คน โดยใช้แบบสอบถามสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนใน 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 โดยภาพรวมในด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 S.D. .263 เรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ และด้านกระบวนการสอนและเทคนิคการสอน ตามลำดับ 2) ระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 โดยภาพรวมอยู่ในด้านการปฏิบัติอยู่ในน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49 S.D. .455 โดยเรียงลำดับจากน้อยที่สุดไปมากที่สุดได้คือ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์อยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านกระบวนการสอนและเทคนิคการสอน และด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนอยู่ในระดับน้อย ส่วนผลการเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในปัจจุบันที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีระดับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้านเหมือนกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49

คำสำคัญ: สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน, คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



The Current Instructional Practices and Problems of Course HU 2002 English Conversation 2 Faculty of Humanities Mahamakut Buddhist University

Phramaha Samak Mahaviro

Faculty of Humanities Mahamakut Buddhist University

E-mail: pasamak@yahoo.com

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) To study Current Instructional Practices and Problems of Course HU 2002 English Conversation 2 ; Process of teaching and learning, Personality of the teacher, Teaching media and facilities, Measurement and Evaluation and 2) To compare Current Instructional Practices and Problems of Course HU 2002 English Conversation 2. The sampling of this research was the 27 person Course HU 2002 English Conversation 2 students. The instruments used were questionnaires of 4 sections; Process of teaching and learning, Personality of the teacher, Teaching media and facilities, Measurement and Evaluation. The statistical values were the frequency, percentage, mean and standard deviation.

The finding of the research were found as following; 1) The Current Instruction Practices and Problems of HU2002 English Conversation of 4 sections was the highest level of mean 3.92 S.D. .263 ;Measurement and Evaluation Instruction media ,Teaching techniques, and Teacher personality methods 2)was the lowest level of problem in every parts of mean 1.49 S.D. .455; Measurement and Evaluation and Teacher personality, Instruction media, Teaching techniques, methods. The results to study and compare the states and problems of English learning and teaching were that The Current Instruction Practices and Problems of HU 2002 English Conversation was the highest level of mean 3.92 was the lowest level of problem in every parts of mean 1.49

Keywords: The Current Instructional Practices and Problems, Faculty of Humanities Mahamakut Buddhist University



บทนำ

ในปัจจุบันสังคมโลกได้ก้าวสู่ยุคโลกาภิวัตน์ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้วยอิทธิพลของความเจริญก้าวหน้า ทำให้ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีมีความสลับซับซ้อน เชื่อมโยง และเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้คนในสังคมจำเป็นต้องเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา การปฏิรูปการศึกษาจึงเกิดขึ้นเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และเพื่อเป็นการเตรียมคนในชาติให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจการเมืองและวัฒนธรรม ซึ่งสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมแห่งการเรียนรู้คือภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลภาษาหนึ่งที่มีอิทธิพลมากในโลก เพราะว่า เป็นภาษาที่สามารถสื่อสารได้ทั่วทุกมุมโลก นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษยังเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวันของคนไทยมากขึ้น เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ รวมทั้งเป็นภาษาที่เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพ ดังนั้นการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษจึงจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบัน

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นความจำเป็นสำหรับคนไทย และควรมีเป้าหมายเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันและเป็นเครื่องมือในการติดต่อระหว่างชนชาติต่าง ๆ (บัญชา อิงสกุล, 2541: 63-70) ในปัจจุบันนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นทั้ง ในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และการศึกษา ต่าง ๆ ความเจริญก้าวหน้าได้ส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและ ทางอ้อมต่อการศึกษา โดยเฉพาะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกๆระดับ ทำให้เกิดแนวคิดเทคนิควิธีและ พัฒนาการใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ในหมวด 6 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 และมาตรา 24 เน้นการจัดการศึกษาที่ยึดผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามความถนัดเต็มศักยภาพโดยมีทักษะกระบวนการคิด การจัดการจากประสบการณ์จริง ให้คิดเป็นทำเป็น รักการอ่าน เกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดย ที่เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมา เป็นระยะ ๆ โดยให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อเนื่องตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับ มัธยมศึกษา เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถติดต่อสื่อสารได้ตาม ความต้องการ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการทำงานอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาการพัฒนาความสามารถทาง ภาษา ภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย จึงได้พยายามปรับปรุงอย่างต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นการแอกอบรมครูอาจารย์ทั้ง ด้าน การสอนและแนะนำให้ผู้เรียนมีความสามารถทำเอกสารประกอบการสอน ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึง ระดับอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษอย่างน้อยที่สุดเพื่อให้นักเรียน สามารถสื่อสารได้ (เจษฎาภรณ์ เหลืองขมิ้น, 2541) แต่ถึงแม้จะมีการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียน การสอน ภาษาอังกฤษในโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยก็ตาม แต่ดูเหมือนว่าจะมีสาเหตุหลายประการที่ทำให้การ เรียน



ภาษาอังกฤษไม่ได้ผลตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่ประสบผลสำเร็จ อาจเนื่องมาจากการที่นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษซึ่งเกิดจากความไม่พร้อมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จึงทำให้นักเรียนบางคนไม่ต้องการที่จะเรียนวิชานี้ (กุสุมา ล่าบุญ, 2539)

ในกระบวนการเรียนการสอน ผู้สอนจัดเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญที่จะทำให้การเรียน การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สุเทพ อ่อนใส, 2541: 98-102) ในทางตรงกันข้ามจากรายงานการประชุมสัมมนาประชาพิจารณ์โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง อุดมศึกษาไทย: วิฤตและทางออก ได้สรุปปัญหาของ อาจารย์ระดับอุดมศึกษาประการหนึ่งในการเรียนการสอนคือ วิธีการสอนของอาจารย์ยังคงใช้แบบ ถ่ายทอดความรู้ไม่ถ่ายทอดความคิดเป็น ทำเป็น กระบวนการสอนมุ่งเน้นการท่องจำเพื่อสอบมากกว่า เน้นให้ ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (ศิริเพ็ญ มากบุญ, 2541: 55-65)

สำหรับปัจจัยภายในอื่นที่อาจมีความสำคัญต่อการเรียนภาษาอังกฤษคือแรงจูงใจและ ทักษะคิดต่อ พฤติกรรมการสอนของครู ดังที่บราวน์ (Brown, H. Douglas, 1981: 113-129) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแรงจูงใจว่า มีบทบาทสำคัญในการกำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการเรียนภาษาของผู้เรียน เพราะ แรงจูงใจเป็นกุญแจไขสู่การเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ ลิตเติ้ลวูด (Little wood, William T., 1990: 53) ว่าแรงจูงใจเป็นพลัง สำคัญที่กำหนดได้ว่าผู้เรียนจะมีความมุ่งมั่นให้กับการเรียนรู้หรือไม่ ผู้เรียนจะอุทิศตนทุ่มเทร่างกายและจะ มีความเพียรพยายามมากน้อยเพียงใดในการเรียนรู้ภาษาที่สอง และองค์ประกอบด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอนก็เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้ภาษา เนื่องจากพฤติกรรมการสอนของผู้สอนทั้งในด้านวิธีการและกระบวนการสอน การใช้ภาษา การปฏิบัติตน ในการสอน การใช้สื่อการสอน ฯลฯ สามารถบ่งบอกและมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ ผู้เรียนเกิดทัศนคติหรือเจตคติต่อการเรียนภาษาและส่งผลต่อการเรียนรู้ได้

พันธกิจหลักของอาจารย์ระดับอุดมศึกษานั้น มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ส่วนใหญ่ที่สอนในระดับอุดมศึกษาสำเร็จ การศึกษาจากสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์และไม่ได้ศึกษาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอน มาก่อนทำให้อาจมีปัญหากับเรื่องทักษะในการจัดการเรียนการสอน หรือเทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ซึ่งมีแนวโน้มของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยอาศัยปรัชญาการสอนและทฤษฎีการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อประกอบการสอน และ การวัดผลและการประเมินผล

วิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ เป็นวิชา ที่ศึกษาหลัก และการใช้ภาษาโครงสร้างของประโยคในรูปแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการสื่อสาร เช่น การติดต่อ สื่อสาร ข่าวสารต่าง ๆ การเขียนข้อความสั้น ๆ และการเขียนเสนอข่าวต่อสื่อมวลชน โดยเน้นความถูกต้องในการ ใช้สำนวนโวหารที่เกี่ยวกับภาษาสื่อมวลชน วิชานี้มีประเด็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษา มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจอาจเนื่องมาจากนักศึกษาไม่มีพื้นฐานเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในข่าว และหนังสือพิมพ์ทำให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นวิชาที่ยาก ผู้สอนมีความต้องการ



พัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา HU 2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 จำนวน 27 รูป/คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยสอนเป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรของการวิจัย

ตัวแปรต้น คุณลักษณะของนักศึกษาที่มีเพศ สาขาวิชา คณะ ชั้นปี

ตัวแปรตาม สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน 4 ด้าน มีด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การปฏิบัติการสอนของอาจารย์ตามแผนการสอน เทคนิคการสอน/วิธีสอน การใช้สื่อประกอบการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการสอน ทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการสอน เพื่อช่วยให้ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการสอน มีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ดังนั้นเทคนิคการสอนหรือการ ดำเนินการสอน เพื่อช่วยให้การสอนมีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น เช่น ในการบรรยาย การสาธิต การอภิปราย เป็นต้น ผู้สอนอาจใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่สามารถช่วยให้การบรรยายมีคุณภาพและประสิทธิผลมากขึ้น เช่น การยกตัวอย่าง การใช้สื่อการสอน การใช้คำถาม เป็นต้น



บุคลิกภาพของอาจารย์ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์ที่แสดงออกต่อนักศึกษา ได้แก่ กริยาท่าทางที่เป็นมิตร โอบอ้อมอารี การสื่อสารด้วยวาจาที่สุภาพ การแสดงสีหน้าและอารมณ์ต่อนักศึกษา ขณะทำการสอน การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม ความมีระเบียบวินัยเป็นตัวอย่างที่ดี รวมถึงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา เป็นต้น

สื่อประกอบการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ ซึ่งถูกนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติ จากผู้สอนหรือแหล่งความรู้ไปยังผู้เรียนช่วยให้ การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการ เรียนการสอนที่ตั้งไว้

การวัดและประเมินผล หมายถึง การบวนการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวเลขหรือสัญลักษณ์ ที่มีความหมายแทนคุณลักษณะ หรือคุณภาพของสิ่งที่วัด โดยใช้เครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพ และวินิจฉัยตัดสิน ลงสรุปคุณค่าเพื่อพิจารณาตัดสินใจที่ได้จากการวัดผลอย่างมีกฎเกณฑ์และมีคุณธรรม 1. การประเมินระหว่างเรียน (Formative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ผลการประเมิน ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินประเภทนี้ใช้ระหว่างการจัดการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ระหว่างจัดการเรียนการสอน หรือไม่ หากผู้เรียนไม่ผ่านจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ผู้สอนก็จะหาวิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ ที่ตั้งไว้ ผลการประเมินยังเป็นการตรวจสอบผู้สอนเองว่าเป็นอย่างไร แผนการสอนรายครั้งที่เตรียมมาดี หรือไม่ ควรปรับปรุงอย่างไร กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างไร มีจุดใดบกพร่องที่ต้องปรับปรุง แก้ไขต่อไป 2. การประเมินเพื่อตัดสิน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตัดสินผลการจัดการเรียนการสอน เป็นการประเมินหลังจากผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว อาจเป็นการประเมินหลังจบเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลาย ๆ เรื่อง รวมทั้งการประเมินปลายภาคเรียนหรือปลายปี ผลจากการประเมินประเภทนี้ใช้ในการตัดสินผล การจัดการเรียนการสอน หรือตัดสินใจว่าผู้เรียนคนใดควรจะได้รับระดับคะแนนใด

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. จากการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสอนทนาภาษาอังกฤษ 2 เพื่อ การสื่อสารมวลชน จะช่วยทำให้ผู้สอนได้เข้าใจผู้เรียน ในขณะเดียวกัน จะทราบผลการสอนของตนเองตาม ความคิดเห็นของนักศึกษา 2. นำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU 2002 การสอนทนาภาษาอังกฤษ 2 เพื่อการสื่อสารมวลชน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ศึกษาในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 เป็นนักศึกษา



เพศหญิงร้อยละ 74.1 เป็นเพศชายร้อยละ 25.9 ซึ่งมีการเข้าเรียนมากกว่า 10 ครั้งขึ้นไปต่อภาคการศึกษา ร้อยละ 59.3 และน้อยกว่า 5 –10 (ร้อยละ 40.7)

ผู้วิจัย พบว่า ระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 โดยภาพรวมในด้านการปฏิบัติอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 S.D. .263 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน ด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ และด้านกระบวนการการสอนและเทคนิคการสอน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ด้านกระบวนการ การสอนและเทคนิคการสอน มีระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้านกระบวนการการสอนและเทคนิคการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 S.D..227 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ อาจารย์แจ้งจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การวัดและประเมินผลการสอนก่อนสอนอย่างชัดเจน, อาจารย์ใช้วิธีสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และอาจารย์ใช้คำถามหรือกิจกรรมการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์ มีการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับที่มากที่สุด 3 ข้อ ส่วนหัวข้อดังต่อไปนี้คือ อาจารย์ระบุวิธีสอน เวลาที่ใช้สอน วัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างชัดเจนในแต่ละหัวข้อที่สอน อาจารย์ใช้เทคนิคต่างๆ ในการสอน เพื่อผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น ได้แก่ การยกตัวอย่างการใช้คำถาม การอภิปราย การนำเสนอผลการค้นคว้าเป็นต้น อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็นประชุม พูดคุยให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์และอาจารย์ใช้ภาษาในการสอนที่นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหา มีการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 S.D. .471 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ การแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ใช้วาจาสุภาพเหมาะสมกับนักศึกษาให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน เข้าสอนตรงเวลาทุกครั้ง สามารถควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอนได้ดี ซึ่งแต่ละข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้าน สื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 S.D. .144 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษาสามารถเข้าใจและเรียนรู้เนื้อหาได้ดีขึ้นจากสื่อประกอบการสอน มีระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนระดับมากที่สุด ส่วนหัวข้อดังต่อไปนี้ได้แก่ ใช้ตำรา/เอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับแผนการสอน มีการแจ้งรายชื่อหนังสือและระบบการสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเองแก่นักศึกษา ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ประกอบการสอน ขนาดห้องที่ใช้สอนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ห้องเรียนสะอาดและมีแสงสว่างที่เหมาะสมสำหรับการเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผล ระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา รายวิชา HU2002 การสนทนาภาษา



อังกฤษ 2 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุก ๆ ข้อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 S.D. .211 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบแนวทางการทดสอบล่วงหน้า การทดสอบย่อยระหว่างเรียนและการทดสอบปลายภาคที่กำหนดไว้ มีการแจ้งผลทดสอบของนักศึกษาให้ทราบหลังการสอบทุกครั้ง มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนจากผลการประเมินผลการเรียนรู้ มีการทบทวนเนื้อหา หรือเฉลยข้อสอบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจมากขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุก ๆ ข้อ

ส่วนระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 โดยภาพรวมอยู่ในด้านกรปฏิบัติอยู่ในน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49 S.D. .455 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากน้อยที่สุดไปมากที่สุดได้ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์อยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านกระบวนการการสอนและเทคนิคการสอน และด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนอยู่ในระดับน้อย เมื่อ พิจารณารายด้านพบว่า ด้านกระบวนการสอนและเทคนิคการสอน พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติการจัดการเรียนสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้านกระบวนการการสอนและเทคนิคการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 S.D. .406 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็นประชุม พูดคุยให้คำแนะนำ และรับฟัง ข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่แตกต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์อาจารย์ใช้ภาษาในการสอนที่นักศึกษาสามารถเข้าใจได้ง่ายและเหมาะสมกับเนื้อหา มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนในหัวข้อดังต่อไปนี้คือ อาจารย์แจ้งจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การวัดและประเมินผลการสอนก่อนสอนอย่างชัดเจน อาจารย์ใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการสอน เพื่อผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น ได้แก่ การยกตัวอย่างการใช้คำถาม การอภิปราย การนำเสนอผลการค้นคว้าเป็นต้น อาจารย์ใช้คำถามหรือกิจกรรมการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์ อาจารย์ระบุวิธีสอน เวลาที่ใช้สอน วัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างชัดเจนในแต่ละหัวข้อที่สอนและ อาจารย์ใช้วิธีสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.48 S.D. .569 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ การแต่งกายสุภาพเรียบร้อย เข้าสอนตรงเวลาทุกครั้ง สามารถควบคุมอารมณ์ในขณะสอนได้ดี อยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวข้อดังต่อไปนี้ได้แก่ ใ้วางจากสุภาพเหมาะสมกับนักศึกษา ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ระดับปัญหาการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้าน สื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 S.D. .423 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่



ประกอบการสอน ขนาดห้องที่ใช้สอนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ห้องเรียนสะอาดและมีแสงสว่างที่เหมาะสมสำหรับการเรียน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวข้อดังต่อไปนี้ ได้แก่ ใช้ตำรา/เอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับแผนการสอน มีการแจ้งรายชื่อหนังสือและระบบการสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเองแก่นักศึกษา นักศึกษาสามารถเข้าใจและเรียนรู้เนื้อหาได้ดีขึ้นจากสื่อประกอบการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ระดับการปัญหาจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.46 S.D. 421 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบแนวทางการทดสอบล่วงหน้า มีการแจ้งผลทดสอบของนักศึกษาให้ทราบหลังการสอบทุกครั้ง มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนจากผลการประเมินผลการเรียนรู้ มีการทบทวนเนื้อหา หรือเฉลยข้อสอบ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเข้าใจมากขึ้น ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวข้อดังต่อไปนี้ได้แก่มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และการทดสอบย่อยระหว่างเรียนและการทดสอบปลายภาคที่กำหนดไว้ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

สรุปผลการเปรียบเทียบเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีระดับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้านเหมือนกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.49 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน มีรายละเอียดดังนี้ ด้านกระบวนการ การสอนและเทคนิคการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติการมีค่าเท่ากับ 3.59 ส่วนค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเท่ากับ 1.50 แสดงให้เห็นได้ว่า ระดับปฏิบัติการในการเรียนการสอนด้านกระบวนการ การสอนและเทคนิคการสอนสูงกว่าระดับปัญหาด้านการสอนและเทคนิคการสอนด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติการมีค่าเท่ากับ 3.88 ค่าเฉลี่ยระดับ ปัญหา มีค่าเท่ากับ 1.48 แสดงให้เห็นได้ว่า ระดับปฏิบัติการในการเรียนการสอนด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ สูงกว่า ระดับปัญหาด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ สื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติการมีค่าเท่ากับ 4.07 ค่าเฉลี่ยระดับปัญหา มีค่าเท่ากับ 1.52 แสดงให้เห็นได้ว่า ระดับปฏิบัติการในการเรียนการสอนสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนสูงกว่าระดับปัญหา สื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับปฏิบัติการมีค่าเท่ากับ 4.17 ค่าเฉลี่ยระดับปัญหา มีค่าเท่ากับ 1.46 แสดงให้เห็นได้ว่า ระดับปฏิบัติการในการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผลสูงกว่าระดับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับปฏิบัติการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมของนักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 นักศึกษาเพศชายมีค่าเท่ากับ 3.88 ด้านความคิดเห็นต่อระดับปัญหา นักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 1.53 นักศึกษาเพศชายมีค่าเท่ากับ 1.36 สรุปได้ว่าความคิดเห็นต่อภาพรวมระดับปฏิบัติการไม่แตกต่างกันทางสถิติระหว่างเพศ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีรายละเอียดดังนี้ ด้านกระบวนการ การสอนและเทคนิคการสอน พบว่า ความคิดเห็นต่อระดับปฏิบัติการ



เรียนการสอนด้านการสอน และเทคนิคการสอนของนักศึกษาเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 นักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนด้านความคิดเห็นต่อระดับปัญหา เพศหญิงมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 นักศึกษาเพศชายมีค่าเท่ากับ 1.36 สรุปได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกันทางสถิติระหว่างเพศ ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ พบว่า ความคิดเห็นต่อระดับปฏิบัติการเรียนการสอนด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ของนักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 นักศึกษาเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ส่วนด้านความคิดเห็นต่อระดับปัญหา เพศหญิงมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 นักศึกษาเพศชายมีค่าเท่ากับ 1.25 สรุปได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกันทางสถิติระหว่างเพศ ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน พบว่า ความคิดเห็นต่อระดับปฏิบัติการเรียนการสอนด้านสื่อประกอบการสอน ของนักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 นักศึกษาเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ส่วนด้านความคิดเห็นต่อระดับปัญหา เพศหญิงมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.58 นักศึกษาเพศชายมีค่าเท่ากับ 1.34 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกันทางสถิติระหว่างเพศ ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ความคิดเห็นต่อระดับปฏิบัติการเรียนการสอนด้านการวัดและ ประเมินผลของนักศึกษาเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 นักศึกษาเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ส่วนด้านความคิดเห็นต่อระดับปัญหา เพศหญิงมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.45 นักศึกษาเพศชายมีค่าเท่ากับ 1.50 สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกันทางสถิติระหว่างเพศ

อภิปรายผลการวิจัย

ด้านกระบวนการ การสอนและเทคนิคการสอน ผลการวิจัยด้านกระบวนการสอนและเทคนิคการสอนพบว่า อาจารย์มีระดับการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ด้านการสอนและเทคนิคการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเห็นว่าอาจารย์ได้แจ้งจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการสอน รวมถึงระบุวิธีสอน เวลาที่ใช้สอน วัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างชัดเจนในแต่ละหัวข้อที่สอน ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย ใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้นอย่างมีกระบวนการ การเป็นขั้นเป็นตอนจากเรื่องที่ย่างไปสู่เรื่องที่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการบรรยาย อภิปราย ยกตัวอย่าง การนำเสนอผลงาน และใช้คำถามหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะกระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ เกิดความคิด สร้างสรรค์หรือแรงบันดาลใจในการออกแบบผลงานในแต่ละโครงการได้ รวมไปถึงการวิจารณ์ ผลงาน กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น และรับฟังข้อคิดเห็นทั้งที่แตกต่างหรือขัดแย้งกันได้ ดังแนวคิด ของกาฟ (Gagne, R. M., 1985: 70-90.) ที่กล่าวถึงรูปแบบการสอน ที่มีการบอกวัตถุประสงค์ การนำเสนอ และการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่กระตุ้นให้เด็ก สามารถ เชื่อมโยงความรู้ใหม่ต่อยอดจากประสบการณ์เดิม และสอดคล้องกับ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545) ที่กล่าวถึงวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่จะส่งเสริมให้เกิดความคิด



สร้างสรรค์ ระดม ความคิดไปสู่กระบวนการในการออกแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ ทิศนา แคมณี (ทิศนา แคมณี และ คณะ, 2552) ที่กล่าวถึงวิธีการสอนหลายรูปแบบที่มีเทคนิคและวิธีการที่มีข้อดีข้อเสียที่แตกต่างกันโดย ต้องเลือกใช้ให้เหมาะกับผู้เรียน และเหมาะกับสถานการณ์ต่าง ๆ สำหรับระดับปัญหาด้านการสอนและเทคนิคการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นกัน โดยข้อที่มี ค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุด คือ อาจารย์ระบุวิธีสอน เวลาที่ใช้สอน วัสดุอุปกรณ์ไว้อย่างชัดเจนในแต่ ละหัวข้อที่สอน ส่วนข้ออื่น ๆ ที่เหลือมีระดับปัญหารองลงมาโดยมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับระดับการปฏิบัติในข้างต้นจากผลสำรวจผู้วิจัยเห็นว่าอาจารย์ควรพิจารณาถึงผู้เรียนในแต่ละกลุ่มที่มีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เดิมที่ต่างกัน เพื่อที่จะเลือกวิธีเทคนิคการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจ และ ต้องการจะมีส่วนร่วม ถ้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น ท้ายทายความคิด ช่วยจูงใจให้ผู้เรียนอยาก คิด อยากหาคำตอบ และอยากเรียนรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งน่าจะนำหลักแนวคิดของการเรียนการสอนแบบ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการเรียน และเลือกแนวทางปฏิบัติ ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนได้ อันจะทำให้การทำความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเนื้อหาในรายวิชา เป็นไปอย่างมีกระบวนการและมีประสิทธิภาพ

ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ผลการวิจัยด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์พบว่า อาจารย์ควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอนได้ดียังมีปัญหาซึ่งสอดคล้องกับ ทศนีย์ สัตยมาศ (2547) กล่าวว่า บุคลิกลักษณะของผู้สอนที่ดีมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน รวมทั้งบุคลิกภาพของผู้สอนจะส่งเสริมให้บรรยากาศในการเรียนการสอนที่ดีมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน กล่าวว่า บุคลิกภาพของครู 3 ประเภท ดังนี้ ครูประเภทที่ 1 จะสร้างบรรยากาศแบบประชาธิปไตย นักเรียนและครูจะยอมรับความ คิดเห็นซึ่งกันและกัน ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้รู้จักทำงานร่วมกัน รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเอง มีเหตุมีผล นักเรียนจะรู้สึกสบายใจในการเรียนเป็นบรรยากาศ ที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี ครูประเภทที่ 2 จะสร้างบรรยากาศแบบเผด็จการ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็นครูจะเข้มงวดครูเป็นผู้บอก หรือทำกิจกรรมทุกอย่าง นักเรียนไม่มีโอกาสคิด หรือ ทำกิจกรรมที่ต้องการ นักเรียนจะรู้สึกเครียด อึดอัด นักเรียนจะขาดลักษณะการเป็นผู้นำ ขาดความริเริ่มสร้างสรรค์เป็นบรรยากาศ ที่ไม่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ครูประเภทที่ 3 จะสร้างบรรยากาศแบบตามสบาย เป็นบรรยากาศน่าเบื่อหน่ายนักเรียนย่อ ท้อ สับสน วุ่นวาย ขาดระเบียบวินัย ไม่มีความคงเส้นคงวาแน่นอน ครูไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ใน ความสงบเรียบร้อยได้ เป็นบรรยากาศที่ไม่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี จะเห็นได้ว่าผู้สอนมีบทบาทที่สำคัญ ต่อการบรรยากาศการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นบุคลิกภาพของผู้สอนนั้นควรจะต้องยอมรับความคิดเห็น ของผู้เรียน และมีเหตุมีผล เพื่อทำให้ผู้เรียนเองมีความมั่นใจในการเรียนเปิดโอกาส และไม่ใช้ระบบเผด็จ การ ทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจ รวมทั้งไม่ปล่อยให้สบายเกินไป ความควบคุมให้การเรียนนั้นคงเส้นคงวาจะ ทำให้การเรียนการสอนราบรื่น และทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ ประดิษฐ์ อุปรมย์ (2540: 121) ที่ว่า บุคลิกภาพบางประการของครูมีผลต่อการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนอย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ สีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง การใช้คำพูด การมีอารมณ์ขัน การ



แสดงบทบาทในฐานะผู้นำของครูนอกจากนี้ ปัญหา คำสุวรรณ (2540) กล่าวว่า บุคลิกภาพของครูประกอบด้วยลักษณะภายนอก เช่นการมีสุขภาพกายดี ท่าทางสง่า ผ่าเผย แต่งกายสะอาดและเรียบร้อย ถูกกาลเทศะ พุดจาสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และลักษณะภายใน เช่น สุขภาพจิตดี มีอารมณ์ขัน มีทัศนคติแบบประชาธิปไตย มีความสนใจสิ่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง และสนใจ ปัญหาของนักเรียน ยังมีนักวิชาการหลาย ๆ ท่านได้กล่าวถึงคุณลักษณะของครูผู้สอนภาษาที่ดีและทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิจัยด้านสื่อประกอบการสอนในครั้งนี้พบว่า อาจารย์ใช้สื่อการสอนประเภท e-learning มาช่วยเสริมการเรียนการสอนน้อยเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับที่กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2539) ได้กล่าวถึงสื่อประกอบการสอนว่า ควรเป็นสื่อที่มีความหลากหลาย น่าสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการ เรียนรู้ภาษาได้อย่างรวดเร็วโดยผู้สอนต้องสามารถเลือกใช้ปรับและจัดการใช้สื่อต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาของเรื่องที่เรียน นับตั้งแต่สื่อพื้นฐานใกล้ตัวผู้เรียน เช่น สื่อของจริง สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ตลอดจนถึงสื่อเป็นเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530) ได้ สรุปถึงความสำคัญในการใช้สื่อการเรียนการสอนไว้ดังนี้ 1. สื่อการสอนมีความจำเป็น และสำคัญต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมาก เพราะเป็นการประหยัดเวลาและแรงงานของครูในการอธิบายเรื่องต่าง ๆ ได้นอกจากนี้สื่อการสอนยังเป็นสิ่งที่เรา ให้นักเรียนเกิดความสนใจ ทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นได้ 2. การจัดสื่อการสอนเป็นหน้าที่โดยตรงของครู ซึ่งอาจจัดหาได้ด้วยวิธีการซื้อสำเร็จรูป หรือ การจัดทำขึ้นเอง 3. สื่อการสอนภาษาอังกฤษที่ใช้กันอยู่ทั่วไป แยกได้เป็น 3 ประเภท คือ สื่อการสอน ประเภทวัสดุ ประเภทอุปกรณ์ และประเภทวิธีการ สื่อแต่ละประเภทมีคุณสมบัติที่แตกต่างกัน จึงควรรู้จัก เลือกให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะใช้สอน 4. ครูสามารถผลิตสื่อประเภทวัสดุ และอุปกรณ์ ไว้ใช้เองได้ 5. ทักษะที่จำเป็นในการผลิตสื่อการสอนภาษาอังกฤษ คือ การวาดภาพเส้น 6. ครูควรจะได้เสริมความรู้ของตนอยู่เสมอและสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รายการวิทยุ และโทรทัศน์ สถาบันการสอนภาษา ซึ่งเป็นแหล่งวิทยาการสำหรับครูที่จะเพิ่มพูนทักษะความรู้ของตนได้

สำหรับระดับปัญหาด้านสื่อประกอบการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุดใกล้เคียงกัน 2 ข้อ คือ อาจารย์ใช้ สื่อเกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ประกอบการสอน และอาจารย์ใช้ตำรา เอกสารประกอบการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ส่วนข้อที่มีระดับปัญหามากกว่าข้ออื่น ๆ คือ อาจารย์ใช้สื่อ e-learning มาช่วยเสริมให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกันลักษณะการปฏิบัติ ในข้างต้น

ด้านการวัดและประเมินผล ผลการวิจัยด้านการวัดและประเมินผลจากการวิจัยครั้งนี้พบว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุดโดยอาจารย์ผู้สอนได้ทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินอย่างสม่ำเสมอซึ่งสอดคล้องกับพระปริพัทธ์ นาคา (2544) กล่าวถึงจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ดังนี้ 1. เพื่อประเมินวิธีการสอนของครูว่าวิธีสอนแบบใดช่วยให้เกิดการเรียนรู้และวิธีสอนแบบ ในที่นี้ต้องการการปรับปรุง 2. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถตาม วัดดูประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด สมควรที่จะได้เลื่อนขั้นให้สูงขึ้นหรืออยู่ที่เดิม 3. เพื่อจำแนกหรือจัดลำดับความสามารถ



ของนักเรียนแต่ละคนเพื่อจัดชั้นเรียนหรือแบบ กลุ่มนักเรียนตามความสามารถ เพื่อให้ให้นักเรียนได้เรียน ในกลุ่มที่มีความสามารถเท่าเทียมกัน 4. เพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง และจุดเด่นในการเรียนภาษาของแต่ละบุคคล 5. เพื่อประโยชน์ในการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่เรียนอ่อน 6. เพื่อประเมินประสิทธิภาพในการสอนของครู 7. เพื่อทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ภาษาของเด็กในแต่ละระดับอายุ 8. เพื่อทดสอบผลการทดลองเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน

เห็นได้อย่างชัดเจนว่า การวัดประเมินผลมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการวัดประเมินผลมีหลายวิธีด้วยกันเช่น การทดสอบ การตรวจงาน และการ สัมภาษณ์ บันลือ พลุชะวัน (2525) เสนอวิธีการวัดและประเมินผลไว้ ดังนี้ 1. การสังเกต เพื่อใช้ตรวจสอบพฤติกรรมนิสัย ทักษะคิดและการปรับตัวของผู้เรียน 2. การสัมภาษณ์ เพื่อใช้ตรวจสอบ ความรู้ทั่วไป ความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็นของผู้เรียน ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในการสัมภาษณ์อาจเกี่ยวข้องกับทวงที่ วาจา การใช้ปฏิภาณในการตอบปัญหาต่าง ๆ 3. การตรวจผลงาน ใช้ในการพิจารณาผลงานที่มอบให้ ทำการปฏิบัติ การเมือง ศิลปศึกษา เป็นต้น 4. การสอบข้อเขียน เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ การวิเคราะห์และ คนอื่นๆ ได้หลายแง่หลายมุม การใช้ข้อทดสอบนี้ยัง 2 แบบ 4.1 การทดสอบแบบอัตนัยหรือเจตนาวิสัย (Subjective) เป็นการทดสอบแบบเรียงความ ให้ออกาสแสดงความคิดเห็น การลำดับเหตุผลได้ดี 4.2 การสอบปรนัยหรือวัตถุวิสัย (Objective) เป็นข้อสอบแบบที่ถามได้กว้างขวาง คลุม เนื้อหาที่เรียน แต่ผู้ตอบไม่ต้องบรรยายหรือ แสดงความคิดเห็น เพียงใช้ความคิดในการเลือก ในการเติม ข้อความ ซึ่งนิยมใช้กันอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน

สรุปว่าการวัดประเมินผลมีหลากหลายวิธี ซึ่งล้วนแล้วแต่เน้นการปฏิบัติจริง ครอบคลุม เนื้อหา และให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาเป็น สามารถประยุกต์ใช้ได้ และมีมาตรฐานสามารถวัดผล และประเมินผล ได้ตามจริงเพื่อช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ส่วนการสรุปผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ การสอน และเทคนิคการสอน พบว่านักศึกษาบางคนต้องการให้อาจารย์เพิ่มรายละเอียดในการอธิบายงานแต่ละ ครั้ง ให้ โอกาสผู้เรียนบ้างถ้าผิดพลาด ด้านบุคลิกลักษณะของอาจารย์ พบว่าในด้านบุคลิกลักษณะของ อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาบางคนเสนอแนะว่าอยากให้ อาจารย์มีบุคลิกที่เป็นกันเองกับนักศึกษามากกว่านี้ เพราะบุคลิกแบบเดิมนักศึกษาไม่กล้าเข้าพบ ด้านสื่อประกอบการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ในด้านสื่อประกอบการสอนไม่มีปัญหา เนื่องจากอาจารย์มีการนำนักศึกษาไปศึกษาดู งานจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมวลชน และการให้นักศึกษาได้มี โอกาสแก่ปฏิบัติ การเป็นผู้ประกาศข่าวโดยการใช้สื่อเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ทันสมัย เป็นส่วนประกอบ ในการนำเสนอ ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าในด้านการวัดและประเมินผลไม่มีปัญหาเนื่องจากอาจารย์มีการวัดและ ประเมินผล เป็นระยะสม่ำเสมอและแจ้งผลคะแนนให้ทราบเป็นระยะ เพื่อที่นักศึกษาจะได้ทราบความ ก้าวหน้าว่ามี คะแนนเก็บเท่าไร เพื่อจะได้ประเมินการทำข้อสอบปลายภาคของตนเอง



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ ด้านกระบวนการ การสอนและเทคนิคการสอน การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดง ความคิดเห็น ประชุม พูดคุย ให้ความสำคัญโดยเพิ่มรายละเอียดให้มากขึ้น และรับฟังข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่ เห็นต่างหรือขัดแย้งจากอาจารย์ การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ควรให้ผู้เรียน เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น รวมทั้งต้องเพิ่ม กิจกรรมหรือ คำถามที่กระตุ้นให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์หรือวิจารณ์ร่วมกันมากขึ้นเพื่อให้นักศึกษากล้าคิด กล้าพูด กล้า แสดงออกในเชิงวิชาการมากขึ้น การจัดการเรียนการสอนอาจเชิญผู้มีประสบการณ์มาบรรยายบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษา สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับการทำงานและชีวิตประจำวันได้ และเป็นการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ ด้านสื่อการสอน 1. ควรมีการนำวิดีโอ หรือภาพข่าว จากเว็บไซต์ตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียนให้ นักศึกษาในห้องเรียนให้มากกว่านี้ 2. ควรมีการ ปรับหนังสือ ตำรา แบบฝึกหัด และเอกสารประกอบการสอน ตัวอย่างโจทย์ เพื่อให้เกิดความหลากหลาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะของผู้เรียน 3. ควรมีการนำบทเรียนขึ้นระบบ e-Learning เพื่อให้นักศึกษา ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ด้านการวัดผลและประเมินผล 1. ควรจัดให้มีการสอบเพื่อประเมินระดับและศักยภาพ ของผู้เรียน เพื่อประเมินและปรับ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาวะของผู้เรียน 2. ควร เพิ่มสัดส่วนการประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้ประเมินรายวิชานี้ในสัดส่วนที่ มากกว่าการประเมินจาก การทำข้อสอบ

สรุปว่าการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยเพื่อนำ ผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา HU2002 การสนทนาภาษาอังกฤษ 2 และในรายวิชาอื่นๆ ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในทุกภาค การศึกษา เพื่อให้ผู้สอนได้นำผลการวิจัยมาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยัง เป็นการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในตัวผู้สอนอย่างตรงจุดอันจะก่อให้เกิดประสิทธิผลโดยตรงกับ นักศึกษาอีกด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ตนเอง โดยจัดการเรียนการสอนโดยมีกลุ่มคอยให้คำแนะนำการเรียน และสามารถศึกษาค้นคว้า

2. ควรมีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน และเน้นการ เรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: ศรุสภา.
- กรมวิชาการ. (2539). หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการจัดการสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กษมา วรวรรณ ณ อยู่ธยา. (2539). นวัตกรรมกระบวนการการเรียนรู้. การพัฒนาหลักสูตร.
- กุสุมา ล่าม้าย. (2539). การสร้างเจตคติในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. วารสารศึกษาศาสตร์.
- กิ่งแก้ว เอี่ยมแฉล้ม. (2542). ภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ตามทัศนะของนักศึกษา. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เกศินี ชัยศรี. (2551). สภาพการณ์การเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสในปัจจุบันและปัญหาในการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในบริบทจังหวัดภูเก็ต.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2545). ความคิดเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: บริษัท ชัคเชส มีเดีย จำกัด.
- เจษฎาภรณ์ เหลืองขมิ้น. (2541). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากวิธีที่คนที่มีพื้นหลังภาพต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2526). เทคโนโลยีทางการศึกษา: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ทัศนีย์ สัตยมาศ. (2547). การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ช่วงชั้น ที่ 3 ของโรงเรียนระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิตนา แคมมณี. (2548). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____ และ คณะ. (2549). การนำเสนอรูปแบบเสริมสร้างทักษะการคิดขั้นสูงของนิสิตนักศึกษาครูระดับปริญญาตรี สำหรับหลักสูตรครุศึกษา. รายงานการวิจัยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- ทิพวัลย์ มาแสง. (2532). *การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ทิพย์อักษร.
- บุญมี แทนแก้ว. (2545). *ปรัชญาฝ่ายบูรพทิศ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2541). *การส่งเสริมสร้างการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน*. วารสารวิชาการ.
- บันลือ พฤษะวัน. (2525). *คู่มือครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประทีป เมธาคณวุฒิ. (2545). *หลักสูตรอุดมศึกษา: การประเมินและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: นิชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- ประดินันท์ อุปรมัย. (2540). *ชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา (มนุษย์กับการเรียนรู้)*. นนทบุรี: ม.ป.พ.
- ปัญญา คำสุวรรณ. (2540). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดประถมศึกษา จังหวัดสระแก้ว*. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผ่องใส ถาวรจักร และคณะ. (2551). *ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์*. วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- พระปริพัฒน์ นาคา. (2544). *ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม*. รายงานการค้นคว้าอิสระ ปรินญาณการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรชูลี อาชวอำรุง. (2540). *รายงานกระแสการปฏิรูปอุดมศึกษาของโลก*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2548). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอ้าส์ออฟเคอร์มีส์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2530). *การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 1-6*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ระวีวรรณ ศรีครามครัน. (2539). *การสอนวิชาภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2541). *การจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ. 2541.
- วลิชฐ์ เกษมทรัพย์. (2548). *ภาษาอังกฤษสำหรับครู (ปัญหาการเรียนรู้อังกฤษ)*. วารสารวงการ.
- วิรัตน์ ไทยชนะ และคณะ. (2545). *คู่มือและแนวทางการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544*. [ม. ป.ท.: ม.ป.พ.].
- ศกุนตลา ทานอก และคณะ. (2546). *สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา*.



- ศิริเพ็ญ มากบุญ. (2541). *แต่ผู้เบิกทางแห่งปัญญา*. กรุงเทพฯ: ศุภสารเทษสตรี.
- เสาวลักษณ์ รัตน์วิซซ์. (2531). *การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุเทพ อ่อนไสว. (2541). *องค์ประกอบของการเรียนการสอน*. ศุภสารเทษสตรี.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2544). *การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)*. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สุรณี แก้วกลม. (2546). *ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกภาษาต่อกระบวนการการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *แผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม พ.ศ. 2545-2549*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อมรชัย ตันติเมธและคณะ. (2524). *เทคนิคและกระบวนการในการสอนระดับอุดมศึกษา*. ในรายงานการประชุมทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา, กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณี วิริยะจิตรา. (2532). *การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- อารี พันธุ์มณี. (2540). *จิตวิทยาการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: เลิฟ แอนด์ ลิฟ เพรส จำกัด.
- Anderson, Ronald H. (1976). *Selecting and Developing Media for Instruction*. New York: van No strand Reinhold Company.
- Bishop, Russell Horold. (1967). *Foreign Language in the Elementary School: A Study of Methods in Selected Areas of Oregon*. Dissertation Abstracts: 27: 2093-2094.
- Brown, H. Douglas. (1981). *Effective Factors in School Language Learning, in The Second Language Classroom: Direction for the 1980*. New York: Oxford University Press.
- Bower, H. & Hilgard, E. R. (1981). *Theories of learning*. (5th ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall.
- Carter V. Good. (1959). *Attude*. Retrived from <http://www.novabizz.Ace/Attitude.htm>
Oterber 25/ 2009
- Collins, C.R. (1988). *Teacher and Principal Perception of the effect of Principal's Engagement in Selected*.
- Ericson, Carlton, W.H. (1971). *Administrating Instruction Media Programmes*. New York: The Macmilan Company.



Gagne, R. M. (1985). *The Condition of Learning*. New York : Holt, Rinchart and Winston.

Gerlach,s. Vernon and Ely,p. Danald. (1971). *Teaching and Media A systematic Approach*. New Jersey: Prentice Hall.

John B. Watson. (1919). *Psychology as the Behaviorist Views it*. John B. Watson. University.

Joyce, B. & Weil, M. (2000). *Models of Teaching*. (6th ed.) Boston: Allyn and Bacon.

Kimble & Gregory, A. (1963). *Principles of General Psychology*. (2nd ed.). New York: Ronald Press Co.

Ivan Petrovich Pawlov. 1849-1936). *Compiled by Mindy Lautenheiser*. Retrived from [http://www. discovery.com/stories/wayback/wayback.html](http://www.discovery.com/stories/wayback/wayback.html).

Miller, Pertricis. (1987). *The Characteristics of Good Teacher*. English teaching Forum.

Zhou Jiaqiu. (2006). *Foreign teacher teaching effect diagnosis*. Journal of Zhaoqing University.