



การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญา โดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเอง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รัศมี รัตนประชา

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อีเมล: rassamee.rat@rmutr.ac.th

วิสาข์ จิตวิตร

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อีเมล: rassamee.rat@rmutr.ac.th

Received : September 15, 2020 Revised : November 22, 2020 Accepted : December 26, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 3) เปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 4) เปรียบเทียบการกำกับตนเองก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 5) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ และ 6) รับรองรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล จำนวน 30 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) รูปแบบ 2) คู่มือ 3) แผนการจัดการเรียนรู้ 4) แบบฝึก 5) แบบทดสอบ 6) แบบบันทึกการอ่านด้วยการบอกความคิด 7) แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญา 8) แบบวัดการกำกับตนเอง 9) แบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดย 1) การวิเคราะห์เนื้อหา 2) ค่าเฉลี่ย 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 4) สถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนชื่อ PPME Model ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 4) การวัดผลและการประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ มี 4 ชั้น คือ 1) ชั้นวางแผนและการเรียนรู้ (P) 2) ชั้นนำเสนอและฝึกปฏิบัติ (P) 3) ชั้นตรวจสอบความเข้าใจ (M) และ 4) ชั้นประเมินผลการอ่าน (E) ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.33/80.67 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การใช้กลวิธีอภิปัญญาสูงกว่าก่อนเรียน 4) การกำกับตนเองสูงกว่าก่อนเรียน 5) นักศึกษามีความคิดเห็นในทางบวกต่อรูปแบบ และ 6) รับรองรูปแบบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญา, การสอนแบบชัดแจ้ง, การบอกความคิด



The Development of Reading Instructional Model Using Metacognitive Reading Strategies, Explicit Instruction and Think-aloud Approach to Enhance Reading Abilities and Self-regulation Abilities of University Students

Rassamee Ratanapracha, Wisa Chattiwat

Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Silpakorn University

Email: rassamee.rat@rmutr.ac.th

Wisa Chattiwat

Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Silpakorn University

Email: rassamee.rat@rmutr.ac.th

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) develop and determine the efficiency of metacognitive-explicit reading strategy instruction with think-aloud approach, 2) compare students' reading abilities before and after using the model, 3) compare students' metacognitive strategies use before and after using the model, 4) compare students' self-regulation abilities before and after using the model, 5) study the students' opinion towards the model and 6) verify the model. The samples were 30 university students, Faculty of Engineering, Rajamangala University of Technology Rattanakosin, Wangklaikangwon Campus, selected by simple random sampling. The research instruments consisted of 1) the instructional model, 2) the manual, 3) lesson plans, 4) reading exercises, 5) reading ability tests, 6) a think-aloud checklist, 7) a survey of metacognitive reading strategies use, 8) a measure of self-regulation and 9) a questionnaire of students' opinion. The obtained data were analyzed by 1) content analysis, 2) mean (\bar{x}), 3) standard deviation (S.D.) and 4) t-test dependent

The research findings revealed that 1) the instructional model called PPME Model consisted of 4 components 1) principles, 2) objectives, 3) learning process and 4) evaluation. The learning process composed of 4 stages: 1) Planning for Learning: P, 2) Presenting and Practicing: P, 3) Monitoring Understanding: M, and 4) Evaluating Reading Task: E. The efficiency of the PPME Model was 80.33/80.67; 2) the students' English reading abilities after using the PPME Model was significantly higher at the .05 level; 3) students' metacognitive strategies use after using the model was higher; 4) students' self-regulation abilities after using the model was



higher; 5) the students' opinions towards the PPME Model were positive and 6) the PPME Model was verified at the highest level.

Keywords: Metacognitive-strategy English Reading Instruction, Explicit Instruction, Think-aloud Approach



บทนำ

สังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการแข่งขันสูง เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นอย่างรวดเร็วและตลอดเวลาทั้งในสถานการณ์ของโลกและในประเทศไทย ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาหลักที่ถูกนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้เพื่อเข้าถึงสารสนเทศทางวิชาการและทางวิชาชีพต่าง ๆ การอ่านจึงเป็นประตูโอกาสแห่งการเรียนรู้ และเป็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Mardani & Afghary, 2017, p. 192) บุคคลที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจะช่วยเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มนุษย์จะดำรงชีวิตอยู่ได้จำเป็นต้องมีการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และต้องมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองและสังคมได้มากกว่าบุคคลที่ไม่มีการเรียนรู้ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554, หน้า 513) ดังนั้น การมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้จะทำให้มนุษย์สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2557) และ วิชญ ทรัพย์สมบัติ (2562) ได้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553-2562 จำแนกตามรายวิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ แต่ละรายวิชาได้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นภาษาไทย ในส่วนของค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ ย้อนหลัง ระหว่างปีการศึกษา 2553-2562 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 19.22 21.80 22.13 25.35 23.44 24.68 27.35 27.91 31.15 28.97 ตามลำดับ ข้อมูลเหล่านี้แสดงให้เห็นเป็นอย่างดีว่านักเรียนที่กำลังจะเข้าสู่การเรียนในระดับอุดมศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในภาพรวมค่อนข้างจำกัด จึงอาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการเรียนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาไทยยังคงมีปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ส่งผลต่อการเรียนรู้และการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจาก ไม่รู้วิธีใช้กลวิธีการอ่านหรือใช้กลวิธีการอ่านน้อย ไม่มีการวางแผนการอ่านและกำหนดเป้าหมายการอ่านที่ชัดเจน (สุทธิลักษณ์ มีอำพล, 2552, หน้า1; Cabral and Tavares, 2002, p. 1; และ Min-Tzu Wang, 2009, p. 17) นอกจากนี้ พบว่า การจัดการเรียนการสอนยังเน้นครูเป็นศูนย์กลาง ไม่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครูยังใช้วิธีการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar-translation Method) และการถาม-ตอบ (ฉลวย ม่วงพรวน, 2553, หน้า 2-3 และ Min-Tzu Wang, 2009, หน้า 17) ซึ่งวิธีการสอนแบบนี้จะทำให้ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนหยุดชะงักลง (Dorkchandra, 2010, หน้า 1) อีกทั้งพื้นฐานความรู้เดิมด้านคำศัพท์มีน้อย ส่งผลให้ความสนใจในการอ่าน เพราะคิดว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษคือการแปลความหมายของเนื้อเรื่องและการตอบคำถามได้ (Anderson, 1999) จากปัญหาที่พบข้างต้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนให้รู้ถึงการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษให้เป็นผู้อ่านที่มีกลวิธีการอ่านที่หลากหลาย

การสอนภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนมีความรู้ในการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านต้องใช้วิธีการสอนอ่านแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies Instruction) เนื่องจากเป็นวิธีการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการอ่าน กำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ควบคุมการอ่าน แก้ปัญหาการอ่าน ตรวจสอบความก้าวหน้าในการอ่าน และประเมินผลการอ่านของตนเองได้ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้กลวิธีอภิปัญญา (วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร, 2555 และ ศราวุธ เกิดสุวรรณ, 2558) ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาจำเป็นต้องผสมผสานกับการสอนแบบชัดแจ้ง (Explicit Instruction) และการบอกความคิด (Think-aloud Approach) เนื่องจากกลวิธีอภิปัญญาเป็นกลวิธีการอ่านที่ซับซ้อน ผู้เรียนได้รับการอธิบายอย่างชัดแจ้งเพียงอย่าง



เดียวไม่พอ ต้องรู้ถึงวิธีการคิดและวิธีการใช้ผ่านตัวแบบ (Modelling) ด้วยการบอกความคิดในการแสดงตัวอย่าง การใช้กลวิธีอภิปัญญาให้ผู้เรียนดู เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Tehlah & Karavi, 2012; Albazi & Shukri, 2016) อีกทั้งการใช้กลวิธีอภิปัญญาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการกำกับตนเองในการจัดการเรียนรู้การอ่านของตนเองให้ดียิ่งขึ้นอีกด้วย (Grab & Stoller, 2011) เนื่องจากกลวิธีอภิปัญญาเป็นการตระหนักรู้ในความรู้ความสามารถของตนเอง ความรู้นี้จะเป็นสิ่งที่ช่วยผู้เรียนวางแผน ตรวจสอบกระบวนการคิดขณะอ่าน ควบคุม แก้ปัญหาและประเมินผลการอ่าน

ด้วยความจำเป็นที่ต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเอง ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4. เพื่อเปรียบเทียบการกำกับตนเองของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
6. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

สมมติฐานของการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80
2. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน



3. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด นักศึกษามีการใช้กลวิธีอภิปัญญาสูงกว่าก่อนเรียน

4. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด นักศึกษามีการกำกับตนเองสูงกว่าก่อนเรียน

5. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนในระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตวังไกลกังวล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตวังไกลกังวล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ทำการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษ การกำกับตนเอง และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึก

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแบบบันทึกการอ่านด้วยการบอกความคิด แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญา แบบวัดการกำกับตนเอง และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา หลักสูตรเนื้อหาวิชา และความต้องการจำเป็นของนักศึกษาเพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และแนวทางการจัดการเรียนการสอนจากการสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด ตามขั้นตอนต่อไปนี้ 1) พัฒนาร่างรูปแบบ 2) พัฒนาเครื่องมือ



ประกอบการใช้รูปแบบ โดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 3) หาประสิทธิภาพของร่างรูปแบบโดยการนำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบที่ผ่านการปรับแก้ไขไปทดลองนำร่อง เพื่อหาประสิทธิภาพเบื้องต้นกับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบดำเนินการดังนี้ 1) ทดลองรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นวางแผนการเรียนรู้ (Planning for Learning: P) 2) ขั้นนำเสนอและฝึกปฏิบัติ (Presenting and Practicing: P) 3) ขั้นตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Understanding: M) และ 4) ขั้นประเมินผลการอ่าน (Evaluating Reading Task: E) 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ ดังนี้ (2.1) ค่าประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 (2.2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบ (2.3) การใช้กลวิธีอภิปัญญาก่อนและหลังการใช้รูปแบบ (2.4) การกำกับตนเองก่อนและหลังการใช้รูปแบบ (2.5) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบขัดแย้งและการบอกความคิด โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ แบบบันทึกรับฟังการอ่านด้วยการบอกความคิด ผลการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ การใช้กลวิธีอภิปัญญา การกำกับตนเอง และผลการประเมินรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ศึกษาและหาค่าประสิทธิภาพเบื้องต้นในการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่กำหนดเกณฑ์เท่ากับ 80/80

4. ศึกษาผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และผลการใช้กลวิธีอภิปัญญาโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบขัดแย้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบขัดแย้งและการบอกความคิด มีชื่อว่า PPME Model ประกอบด้วย หลักการของรูปแบบวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้และเงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและการประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผนการเรียนรู้ (Planning for



Learning: P) ชื่อนำเสนอและฝึกปฏิบัติ (Presenting and Practicing: P) ชั้นตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring Understanding) และชั้นประเมินผลการอ่าน (Evaluating Reading Task: E) ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.33/80.67 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัย พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีอภิปัญญาของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัย พบว่า การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

3.1 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า การใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกด้าน โดยกลวิธีการแก้ปัญหาโดยการใช้งานานุกรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในส่วนของการสรุปความและการสะท้อนย้อนคิดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน

3.2 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษจากแบบบันทึกการอ่านด้วยการบอกความคิดหลังเรียน พบว่า กลวิธีการแก้ปัญหาโดยการใช้งานานุกรมมีการใช้มากที่สุด และการสรุปความและการสะท้อนย้อนคิดมีการใช้น้อยที่สุด

จะเห็นได้ว่า การใช้กลวิธีอภิปัญญาของนักศึกษาลงเรียนใช้รูปแบบจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาและแบบบันทึกการอ่านด้วยการบอกความคิด พบว่า ผู้เรียนมีการใช้กลวิธีอภิปัญญาสอดคล้องกัน คือ มีการใช้กลวิธีการแก้ปัญหาโดยการใช้งานานุกรมมากที่สุด และมีการใช้กลวิธีการสรุปความและการสะท้อนย้อนคิดน้อยที่สุด

4. เพื่อเปรียบเทียบการกำกับตนเองนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัย พบว่า การกำกับตนเองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบในระดับมากและเป็นไปในทางบวก โดยที่นักศึกษาเข้าใจความหมายและการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษตระหนักถึงกลวิธีการอ่านที่หลากหลายที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และตระหนักถึงความสามารถในตนเองในการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถพัฒนาศักยภาพการอ่านของตนให้เป็นระบบมากขึ้นส่งผลให้ปรับพฤติกรรมการอ่านและเห็นว่า การอ่านภาษาอังกฤษไม่ได้ยากอย่างที่คิด

6. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับ



ปริญญาดุษฎี ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาที่พัฒนาขึ้นได้รับการรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด (PPME Model) เป็นนวัตกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเอง ที่เกิดจากการพัฒนาอย่างเป็นระบบขั้นตอนตามกระบวนการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558, หน้า 230-231) สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาแบบการสอนด้วยวิธีการเชิงระบบในการออกแบบของ ทิศนา ขัมมณี (2552) และ Dick, Carey & Carey (2004, pp. 1-5) โดยการผสมผสานแนวคิดและรูปแบบในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 3 แนวคิด ได้แก่ 1) การสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategies) มุ่งเน้นการฝึกกลวิธีที่หลากหลายผ่านการทำภาระงานส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ถึงการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการวางแผนกำกับ ตรวจสอบ แก้ปัญหา และประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555); Cubukcu (2008) และ Connel (2015) ที่ระบุว่าการสอนภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญาช่วยให้ผู้เรียนตระหนักรู้กลวิธีอภิปัญญาการอ่านของตนเองมากขึ้น ปรับพฤติกรรมการอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของตนเอง 2) การสอนแบบชัดแจ้ง (Explicit Instruction) เป็นวิธีการสอนที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญา เนื่องจากการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านเป็นสิ่งที่ยับยั้ง ผู้เรียนจึงต้องได้รับการอธิบายการใช้กลวิธีต่าง ๆ ให้ละเอียด ชัดเจน และค่อยเป็นค่อยไปที่ละขั้นตอน (Rosenshine, 1987, p. 34) และ Archer & Huges, 2011, p. 1) พร้อมทั้งผู้สอนต้องเป็นตัวอย่าง (Modelling) ในการแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีอภิปัญญา (Mokhtari & Sheorey, 2002, p. 6) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสามารถนำไปใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Pinto (2009) ที่ระบุว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบชัดแจ้งจะมีการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านเนื้อเรื่องที่สูงขึ้นและมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นด้วย เช่นเดียวกับ Tavakoli & Koosha (2016) และ Albazi & Shukri (2016) และ 3) การบอกความคิด (Think-aloud Approach) เป็นเครื่องมือที่ตัวอย่างหนึ่งที่ช่วยในการสอนกลวิธีอภิปัญญาให้ผู้เรียนได้เข้าใจอย่างกระจ่างชัด โดยการที่ผู้สอนแสดงตัวอย่างวิธีคิดและการใช้กลวิธีอภิปัญญาด้วยการรายงานออกมาเป็นคำพูดทำให้ผู้เรียนเข้าถึงวิธีการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน การควบคุมกระบวนการอ่านและกระบวนการคิด ส่งผลให้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ Jahandar, Khodabandehlou, Seyedi, & Dolat Abadi (2012) ที่ระบุว่า ผลของการใช้การบอกความคิดส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์สอนการอ่านภาษาอังกฤษมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและภาระงานอ่านเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการอ่านด้วยการใช้กลวิธีอภิปัญญาอย่างเป็นระบบ

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นได้นำกรอบแนวคิดการอ่านแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาที่เน้นการสอนกลวิธีการอ่านที่หลากหลายผ่านการทำภาระงานอ่านมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอนการอ่านที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีความสอดคล้อง สมเหตุสมผล สามารถ



นำไปใช้ปฏิบัติได้จริงตามกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษ กลวิธีอภิปัญญาช่วยในด้านการอ่านภาพรวมหรือวางแผนจัดการภาระงานล่วงหน้า ช่วยแก้ปัญหาการอ่าน และช่วยควบคุม จัดการการเรียนรู้และการอ่านได้ดียิ่งขึ้น (Flavell, 1979; O’Malley & Chamot, 1994; Grabe & Stoller, 2011, p. 40) นอกจากนี้แล้วรูปแบบการสอนนี้มุ่งเน้นการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มและรายบุคคลเนื่องจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นกลุ่มช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน (วีชรา เล่าเรียนดี, 2552 และ National Reading Panel, 2000) การสอนกลวิธีอภิปัญญาในการทำภาระงานในการเรียนการสอนภาษาสามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555), ศราวุธ เกิดสุวรรณ (2558) และ Tavakoli & Koosha (2016)

3. การใช้กลวิธีอภิปัญญาของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนเนื่องจากรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจัดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีอภิปัญญาอย่างเป็นระบบจากการสาธิตการใช้กลวิธีอภิปัญญาแต่ละกลวิธีจากผู้วิจัย ส่งผลให้ผู้เรียนตระหนักรู้ถึงประโยชน์ของการใช้กลวิธีอภิปัญญา และสามารถเลือกใช้วิธีต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี หลังจากฝึกการใช้ตลอดการเรียนการสอนทั้ง 16 สัปดาห์ การที่ผู้เรียนมีความรู้ในการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่าน จึงเป็นเหตุให้ตระหนักรู้ในความสามารถของตนเองและใช้ความรู้นั้น จัดการ ควบคุมกระบวนการคิดและกระบวนการอ่าน ปรับเปลี่ยนกลวิธีการอ่านเมื่อเผชิญปัญหาเพื่อเอาชนะความยากนั้นให้ได้ จนประสบความสำเร็จตามที่ต้องการ สอดคล้องกับ สุเทียบ ละอองทอง (2545) และศราวุธ เกิดสุวรรณ (2558) ที่เห็นว่ากลวิธีอภิปัญญาช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้อ่านที่มีความสามารถทางการอ่านสูงจะใช้กลวิธีอภิปัญญาที่หลากหลาย ผลของการฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญา ทำให้ผู้เรียนสนุกกับการอ่านมากขึ้น อ่านภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้น มีความต้องการในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมากขึ้น และรู้ว่าเมื่อเกิดปัญหาการอ่านก็สามารถแก้ปัญหาการอ่านนั้นได้ด้วยการใช้กลวิธีอภิปัญญา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ที่พบว่า ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน เช่นเดียวกับ Min Tzu Wang (2009)

4. การกำกับตนเองนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนเนื่องจากการกำกับตนเองเป็นการเรียนรู้โดยใช้อภิปัญญาหรือการรู้คิด (Metacognition) และแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญกับความคิดที่เกิดขึ้นเองโดยตนเอง เป็นความรู้สึกและการกระทำที่ได้วางแผนและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเอง (Zimmerman, 2000) ดังนั้น การที่รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีอภิปัญญาจากการทำภาระงานอ่านอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนผ่านการเรียนรู้จากพฤติกรรมตัวแบบที่แสดงวิธีคิดของกระบวนการอ่านด้วยการใช้กลวิธีอภิปัญญา ทำให้ผู้เรียนตระหนักรู้ถึงประโยชน์ของกลวิธีอภิปัญญาได้เป็นอย่างดี กลวิธีอภิปัญญาเป็นการตระหนักรู้ในความรู้ความสามารถของตนเอง ความรู้นี้จะช่วยให้นักศึกษาในการวางแผน กำกับ ควบคุม แก้ปัญหา ตรวจสอบ ประเมินผล และจัดการเรียนรู้การอ่านของตนเองให้ดียิ่งขึ้น (Grab & Stoller, 2011) ซึ่ง Baker & Brown (1980) กล่าวว่าไว้ว่าการตระหนักรู้ในตนเองเป็นสิ่งที่ผู้เรียนควรรู้ก่อนการกำกับตนเองที่เป็นความสามารถในการติดตาม ตรวจสอบกระบวนการคิดขณะอ่าน ซึ่งการตระหนักรู้ในตนเองนี้เองที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาหลังจากได้ฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญา ทำให้นักศึกษาสามารถควบคุมกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ของตน การบริหารจัดการทรัพยากร และการบริหารเวลา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้แก่ตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศราวุธ เกิดสุวรรณ (2558), Pintrich & De Groot (1990) และ Nash-Ditzel (2010) ที่พบว่า ความสามารถในการกำกับตนเองของผู้เรียนดีขึ้นหลังการเรียนรู้โดยใช้อภิปัญญา และ Albazi & Shukri (2016) ระบุว่ากลวิธีอภิปัญญาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในความสามารถของตน



5. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด หรือ PPME Model ในทางบวก เนื่องจากรูปแบบการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนได้ทราบถึงเนื้อหาของบทเรียนที่มีประโยชน์ต่อการเรียน สามารถฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาตามที่ผู้วิจัยได้แสดงตัวอย่างกระบวนการคิดและกระบวนการอ่านให้เห็นอย่างชัดเจน ทำให้ผู้เรียนรู้ถึงกลวิธีการอ่านที่หลากหลายที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถควบคุม กำกับ เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ตรวจสอบ แก้ไขปัญหา และประเมินผลขณะทำการอ่านในขั้นตอนก่อนอ่าน ระหว่างอ่านและหลังอ่านได้อย่างดี ในส่วนของการทำกิจกรรมการอ่าน ผู้เรียนชอบทำกิจกรรมเป็นรายกลุ่มมากกว่ารายบุคคล และเห็นว่ากิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง (Extensive Reading) เป็นประโยชน์ต่อการฝึกปฏิบัติกลวิธีอภิปัญญาให้เกิดความลึกซึ้งมากขึ้น และผลจากการฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญาจากรูปแบบทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษและความต้องการด้านเนื้อหาการอ่าน สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรของ Gagne, Briggs & Wager (1992) ทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียนว่าต้องการเรียนอะไร อย่างไร และทำการคัดเลือกหัวข้อการอ่านที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการอ่านและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการอ่านโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา สอดคล้องกับ Min-Tzu Wang (2009) ที่ระบุว่า การสอนอ่านด้วยกลวิธีอภิปัญญาทำให้ผู้เรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการอ่านในทางที่ดีขึ้นจากการไม่ชอบทำกิจกรรมการอ่านมาเป็นผู้ที่ชอบทำกิจกรรมการอ่าน และ Yuko (2009) ที่กล่าวไว้ว่า กลวิธีอภิปัญญาเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพที่สุดในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เช่นเดียวกับศราวฑู เกิดสุวรรณ (2558) และ Tehlah & Karavi (2012)

6. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด หรือ PPME Model และเอกสารประกอบรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจาก รูปแบบที่ได้รับการพัฒนานี้เป็นไปตามหลักการแนวคิดแบบแผนของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจนได้รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด กลวิธีอภิปัญญาเป็นกลวิธีที่ซับซ้อนจึงต้องมีวิธีการสอนที่เหมาะสมที่สามารถอธิบายแสดงการใช้กลวิธีอภิปัญญาออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรม สังเกตเห็นได้ และกระจ่างในความคิด ซึ่งการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิด เป็นวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความตระหนักรู้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านให้แก่ผู้เรียน ช่วยจัดระบบความรู้เพื่อให้ง่ายต่อการนำกลวิธีอภิปัญญาไปใช้ในการอ่าน (Rosenshine, 1987; Mokhtari & Sheorey, 2002 และ Archer & Huges, 2011) นอกจากนี้การออกแบบการสอนที่ดีตามแนวคิดการออกแบบเชิงระบบต้องมีขั้นตอนการศึกษาความต้องการจำเป็น สภาพปัญหา บริบทการเรียนและจุดประสงค์ การเรียการสอนเพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน (Gagne, Briggs & Wager (1992) and Dick, Carey & Carey (2004)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการจัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษให้กับผู้สอนภาษาอังกฤษตามสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญและประโยชน์ของกลวิธีอภิปัญญาต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษ



1.2 ควรมีการจัดกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง (Extensive Reading) กับรายวิชาภาษาอังกฤษอื่นเพิ่มเติม เพื่อเป็นการฝึกการใช้กลวิธีอภิปัญญาและเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายต่อการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งจะยังประโยชน์ให้กับนักศึกษาในการเรียนระดับสูงและการทำงานต่อไป

1.3 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการกำกับตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นมาขึ้นมานี้เหมาะสมกับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนได้ทุกระดับโดยการคัดเลือกเนื้อหาการเรียนรู้และจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาเพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของกลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษและเพื่อปลูกฝังการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการอ่านที่หลากหลาย

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดที่พัฒนาขึ้นมาขึ้นเน้นเนื้อหาการเรียนรู้ที่เป็นการอ่านทั่วไป (General English) ควรมีการวิจัยกับเนื้อหาการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษสำหรับจุดมุ่งหมายเฉพาะ (English for Specific Purposes)

2.3 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดนี้กับกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ นักศึกษาสาขาวิชาวัฒนธรรมการท่องเที่ยวและมัคคุเทศก์ เป็นต้น

2.4 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นกลวิธีอภิปัญญาโดยการสอนแบบชัดแจ้งและการบอกความคิดของนักศึกษาต่างสาขา เช่น นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีกับนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

2.5 ควรมีการศึกษากำกับตนเองด้วยการบอกความคิดเนื่องจากการงานวิจัยนี้ศึกษากำกับตนเองของนักศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม

บรรณานุกรม

- ฉลวย ม่วงพรวน. (2553). *การพัฒนาแบบการเรียนด้วยตนเองด้วยกิจกรรมการรู้คิดในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาอุตสาหกรรม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิศนา แคมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). *วิธีวิจัยทางการศึกษา Research Methodology in Education*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2552). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ฉบับปรับปรุง. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). *สี่เสาหลักของการเรียนรู้*. ใน *สารานุกรมวิชาชีพรุเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554* (หน้า 511 – 515). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา,



- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีแก้ปัญหาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชณู ทรัพย์สมบัติ. (2562). *ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562*. เข้าถึงได้จาก [bet.obec.go.th > uploads > 2020/06 > onet-p3m3m62562](http://bet.obec.go.th/uploads/2020/06/onet-p3m3m62562)
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2557). เข้าถึงได้จาก www.niets.or.th
- สุเทียบ ละอองทอง. (2545). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์มตาคอกนixin สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุทธิลักษณ์ มีอำพล. (2552). *การพัฒนาอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศราวุธ เกิดสุวรรณ. (2558). *การใช้อภิปัญญาพัฒนาความสามารถในการกำกับตนเองของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- Albazi, S., & Shukri. N. (2016). Evaluating the Effect of Metacognitive Strategy Training on Reading Comprehension of Female Students at KAU. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 5(3), 172–183.
- Anderson, N. E. (1999). *Exploring second language reading*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Archer, A. L. & Hughes, C. A. (2011). *Explicit Instruction: Effective and Efficient Teaching*. New York: The Guilford Press.
- Baker, L. & Brown, A. L. (1980). **Metacognitive Skills and Reading**. In P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of Reading Research*. New York: Longman.
- Cabral, A. P., & Tavares, J. (2002). Practising College Reading Strategies. *The Reading Matrix*, 2(3), 1–16
- Connell, D. (2015). *A Phenomenological Study: Explicit Metacognition Instruction in the AVID Program*. (Doctoral dissertation). The Faculty of the College of Graduate Studies. Lamar University.
- Cubukcu, F. (2008). Enhancing vocabulary development and reading comprehension through metacognitive strategies. *Issues in Educational Research*, 18(1), 1-11.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2004). *The Systematic Design of Instruction*. (6th ed). n.p.: Pearson
- Dorkchandra, D. (2010). *Enhancing English Reading Comprehension through a Text Structure Reading Strategy CALL Program*. (Doctoral Dissertation). School of English, English Language Studies. Suranaree University of Technology.



- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and Cognitive Monitoring, A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34 (10), 906-911.
- Gagne, R. M., Briggs, L. J., & Wager, W. W. (1992). *Principles of Instructional Design*. (4th ed). USA: Harcourt Brace College Publishers.
- Grabe, W. & Stoller, F. L. (2002). *Teaching and Researching Reading*. London: Pearson Education Longman.
- Jahandar, S., Khodabandehlou, M., Seyedi, G. & Dolat Abadi, R. M. (2012). The Think-aloud Method in EFL Reading Comprehension. *International Journal of Scientific & Engineering Research*, 3(9), 1-9.
- Mardani, N. & Afghary, A. (2017). Self-Regulated Strategy Development (SRSD) and the Reading Process: Effects on Reading and Metacognitive Awareness. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 4(6), 192-200.
- Min-Tzu Wang. (2009). *The Effects of Metacognitive Reading Strategy Instruction on EFL High School Students’ Reading Comprehension, Reading Strategies Awareness, and Reading Motivation*. (Doctoral dissertation). USA: University of Florida.
- Mokhtary, K. & Sheorey, R. (2002). Measuring ESL Students’ Awareness of Reading Strategies. *Journal of Development Education*, 2 (3), 2-10.
- Nash-Ditzel, S. (2010). Metacognitive Reading Strategies Can Improve Self-Regulation. *Journal of College Reading and Learning*, 40(1), 45-63.
- National Reading Panel. (2000). *Reports of the Supgroups – Comprehension*. Retrieved from <https://www.nichd.nih.gov/sites/default/files/publications/pubs/nrp/Documents/ch4.pdf> (Doctoral dissertation). USA: University of Maryland.
- O’Malley, J. M. & Chamot, A. U. (1994). *The CALLA Handbook: Implementing the Cognitive Academic Language Learning Approach*. USA: Longman.
- Pintrich, P. R. & De Groot, E. V. (1990). Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance. *Journal of Educational Psychology*, 8 (1), 33-40.
- Rosenshine, B. (1987). Explicit Teaching and Teacher Training. *Journal of Teacher Education*, 38(3), May, 1987, 34-36. Retrieved December 21, 2018, from <https://journals.agepub.com/doi/abs/10.1177/002248718703800308>
- Tehlah, A. and Karavi, P. (2012). Effectiveness of Explicit Affixation Instruction on English Vocabulary Development. In Prince of Songkla University. Faculty of Liberal Arts. *Proceeding-Teaching Techniques-002, 4th International Conference on Humanities and Social Sciences April 21st, 2012 (pp. 1-10)*. Songkla: Prince of Songkla University.
- Yuko Iwai. (2009). *Metacognitive Awareness and Strategy Use in Academic English Reading Among Adult English as a Second Language (ESL) Students*. (Doctoral dissertation). Graduate Studies Office. The University of Southern Mississippi.



Zimmerman, B.J. (2000). Attainment of self-regulation: A social cognitive perspective. In Boekaerts, M., Pintrich, P. R. & Zeidner, M.(Eds.), *Handbook of self-regulation*, (pp. 13–39). CA: Academic Press.